

令和5年度行政評価に対する区民からのご意見

No.	意見・要望内容	関係部	施策番号	事業番号	要約
1	全般に関する内容	都市整備部			区内に関わらず、時代がそうさせていることだと思うが、子供たちが遊ぶ公園で、ボール遊びが禁止されているのは何かならないか。小学校低学年くらいの子供がふらっと行ってボール遊びができるような近所の公園が無いのは、昔それが当たり前だった私たちからすると残念でならない。
2	全般に関する内容	企画経営室			従前の委員を選任して実施されていた区民行政評価委員会も、現在の全区民に評価を募集する手法も、メリットとデメリットがあると思うが、多くの方に区政に関心を持ってもらう観点から、現在の手法は従前のものと比べて有効なものだと思う。是非私たちの意見を区政に反映していただきたい。
3	全般に関する内容	各部			施策や事業の評価(振り返り)を行い、適切に見直しを図っていくことは大切だと思うが、「現状維持」が多いように感じる。効果の薄い事業を続けることは無駄なので、もっと大胆に事業の見直しを進めてほしいのはもちろんのこと、全事業において最適化を図ってほしい。
4	全般に関する内容	保健衛生担当 危機管理担当			コロナに対する墨田区の対応は素晴らしいと思う。墨田区に住んでいることへの安心感は大きかった。 まだ完全に収束していないし、後遺症に対する治療法が確立されていない点等、引き続きお願いしたい。
5	全般に関する内容	都市整備部 資源環境部			墨田区の進めているSDGSに絡め、地域の緑地化が悪化している。特になつめ公園の工事については、説明会もなく、地域住民の財産である樹木を撤去するということに区への不信感がある。 緑や緑地が激減しているため、この夏場の気温上昇は異常で、一日中エアコンをかけなければならない状況で、自然の保水性温暖化防止の取り組みを考えて欲しい。 公園化の樹木伐採は、樹木が腐っているから伐採するという説明だが、あまりにも多すぎるし、東京都の樹木伐採基準から理解できるが、健康な樹木さえひとまとめに伐採というのは、説得力があるのか。地域環境の悪化につながる可能性についてどう考えているのか。改善を望む。 実際、地域の緑化率がどうなっているのか。気温上昇でどう環境変化しているのか、具体的に数値で検証して報告してほしい。
6	全般に関する内容	子ども・子育て支援部			最近の公園は人工芝になっているが、夏場は火傷するほど熱く、動物の便や尿の悪臭が分解されず、ゴキブリ等の発生を引き起こしているため、設置後の状況改善を望む。 交通機関のバリアフリー化を推進しているように、公園の利用も車椅子が通れるように、車止めを設置する等、改善して欲しい。 公園の通路は地域住民の近道等になっているので改善を望む。
7	全般に関する内容	企画経営室			墨田区立保育園で子どもが保育中にけがを負ったが、区側の対応に不信感を覚えたため、職員に対する研修など、適切な対応を求めたい。 インボイス制度が導入されるタイミングを迎えているが、この制度は色んなところで色んな方が語られているとおり、文化芸術を生業にしている者にとって業務の継続をも困難にする制度である。 杉並区では、インボイス制度に反対する決議が行われたと聞いている。文化芸術を大切にしている墨田区でも同様の決議をして欲しい。

No.	意見・要望内容	関係部	施策番号	事業番号	要約
1	施策評価シートに関する内容	産業観光部	122		墨田区の観光資源として、水辺空間の活用に注力されているのがこの施策の事業評価で見受けられた。 区のイベントのチラシなどを見ると、観光に関係しないようなイベントに観光協会の名前(共催・後援も含めて)が絡んでいるケースをよく拝見しているように見受けられる。 観光協会へ補助しているこの事業は、この施策の趣旨に合致した補助と必ずしもなっているものなのか不明。適正な施策評価を。

No.	意見・要望内容	関係部	施策番号	事業番号	要約
1	事務事業評価シートに関する内容	教育委員会事務局	471	12	海外ホームステイ事業については、子供の将来にとって財産となるので、希望する生徒ができるだけ経験できるよう予算規模を拡充していただきたい。報告会で情報共有するのも大事だと思うが、実際に現地を経験することが大事だと思う。

いただいたご意見の内容は個人名等を伏せた上で、関係部署にフィードバックしました。  
ご意見を真摯に受け止め、今後の区政運営に適切に反映していきます。  
なお、個人情報等を伏せて関係部署にフィードバックしたことから、ご意見への個別の回答は致しかねますので、御理解をいただきますようお願いいたします。