墨田区障害福祉計画 【第7期】(令和6年度~令和8年度)

墨田区障害児福祉計画 【第3期】(令和6年度~令和8年度)

令和 6 年度実績報告令和 7 年度事業計画



目 次

第1	基本指針に定める成果目標・・・・・・・ 1~2ページ
第 2	指定障害福祉サービス等の状況 ・・・・・ 3~13ページ
第 3	地域生活支援事業の状況 ・・・・・・・・ 14ページ

第1 基本指針に定める成果目標

(1) 入所施設からの地域生活移行者数

年度	R5年度	R6年度	R7年度				
目標値	12人以上	11人以上					
実績	3人	4人					

(1) 評価 A

入所施設の入所者数

年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標値	206人	190人		
実績	188人	177人		

(2)精神障害にも対応した地域包括ケアシステムの構築

(2) 評価 A

「精神障害にも対応した地域包括ケアシステム」の協議の場である精神障害者 地域生活支援協議会及び分科会を開催し、精神障害者の地域生活支援拠点 等の面的整備について協議を行った。

(3)地域生活支援拠点等が有する機能の充実

(3) 評価 A

公募により決定した重度(知的)障害者グループホームの整備運営事業者により、緊急時の受け入れ・対応を行う機能、体験の機会・場を提供する機能を有したグループホームを令和3年3月に開設し、多機能拠点整備型での施設を1か所整備済みとなる。令和6年度は、自立支援協議会の中の専門部会である地域生活支援拠点部会において、地域生活拠点等の面的整備の協議及び登録制度について協議を行った。

また、精神障害者を対象とした地域生活支援拠点等の面的整備の一環として、令和4年度から「精神障害者自立生活体験事業」を開始している。

(4) 評価 A

(4) 福祉施設利用者からの一般就労移行者数

年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標値	49人	41人		
実績	39人	34人		

のうち就労移行支援事業の一般就労への移行実績数

年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標値	49人	50	%	
実績	32人	100%		

のうち、就労定着支援事業利用者の割合

年度	R5年度	R6年度	R7年度				
目標値	70%以上	47人					
実績	28%	51人					

就労定着支援による支援開始1年後の職場定着率80% 以上の事業所

年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標値	70%以上	25%		
実績	16.7%	40.0%		

(5)障害児支援の提供体制の整備等

(5) 評価 A

区内にある児童発達支援センター「みつばち園」において、保育所等訪問 支援を実施している。引き続き円滑なサービス提供を図っていく。

障害児の地域社会への参加・包容(インクルージョン)については、関連部署と連携し推進していく。

区内にある児童発達支援事業所1か所及び放課後等デイサービス事業 所2か所において、重症心身障害児の支援を実施している。

令和元年度に設置した「墨田区医療的ケア児に関する協議会」を引き続き実施し、関係機関との連携を図っている。

(6)相談支援体制の充実・強化等

(6) 評価 A

相談支援事業所連絡会や相談支援専門員向けの事例検討会等を通じて体制の強化を図った。また、令和6年1月には相談支援体制の充実・強化を目的とした障害者基幹相談支援センターを開設した。

(7) 障害者自立支援審査支払等システム等で審査結果を事業所や関係自治体と共有した回数

年度	R5年度 R6年度 R7年			
目標値	年12回			
実績	12	12		

(7) 評価 A

指導監査の実施状況

障害者総合支援法及び児童福祉法に基づ〈区内指定事業所に対して実地による運営指導を実施し、法令や基準等に照らし取組が不十分な内容等について指導や助言を行うとともに、前年度に着手した監査事案について継続的に対応を図った。また、区内の指定特定相談支援事業所等に対して、オンラインによる動画配信形式による集団指導を実施し、制度改正の内容等について講習を行った。

- :運営指導:20事業所(35事業)
- :監査:1事業所(4事業) 前年度からの継続分
- 上記の結果等については、東京都へ通知し、情報共有を図った。

第2 指定障害福祉サービス等の状況 [各年度における障害福祉サービスの必要量見込みと実績]

評価について A : 計画通り進んでいる場合

B : 計画に遅れが生じている場合

その他 : 計画の見直し等の必要が生じている場合等。

【文章中の注意点】

・♥が表示されている項目については、第7期計画(令和6年度~)で新設された事業となります。

・「人日分」は利用者の延べ人数を指します。

No.1~15については、各年度の末日における月間の見込み及び実績になっています。

1.居	宅介護 🔰								評価	Α
		見込み					実	績		
第	令和3年度	第6期計画に	よNo.1~5まつ	での	令和4	4年3月		6,027時間(394人)	
6	令和4年度		果目標として		令和5	年3月		6,097時間(418人)	
期	令和5年度	ため、個別の見込み値はなし		令和6	5年3月		6,225時間(434人)		
第	令和6年度	7,954時	間(488人分))	令和7	7年3月		5,795時間(417人)	
7	令和7年度	8,525時	間(523人分)		令和8	3年3月				
期	令和8年度	9,095時	間(558人分)		令和9	9年3月				
	令和7年3月	実績の内訳								
備		身体障害者	128人	275	1時間	精神障	害者	223人	2087.2	25時間
考		知的障害者	40人	39	8時間	児童		23人	45	6時間
		難病	3人	102.	5時間					

見込み量内の実績であり、必要サービス量は適正に確保されているためA評価とする。

2. 重度訪問介護〔〕

2.重	度訪問介護	y							評価	Α
		見込み					実	績	-	_
第	令和3年度	第6期計画は	No.1~5まで	9	令和4年	3月		3,057時間(12人)	
6	令和4年度	合計値を成果目標としていたため、個別の見込み値はなし		令和5年	3月		2,749時間(10人)		
期	令和5年度			令和6年	3月		2,623時間(10人)		
第	令和6年度	2,981時間	間(12人分)		令和7年	3月		2,661時間(10人)	
7	令和7年度	2,981時間	間(12人分)		令和8年	3月				
期	令和8年度	2,981時間	間(12人分)		令和9年	3月				
備	令和7年3月	実績の内訳								
考		身体障害者	9人	266	31時間	知的阿	章害者	<u>1人</u>		20時間

見込み量内の実績であり、必要サービス量は適正に確保されているためA評価とする。

3.同行援護 🔰 評価 Α 見込み 実績 令和3年度 令和4年3月 2,157時間(93人) 第6期計画はNo.1~5までの 第 合計値を成果目標としていた 令和4年度 令和5年3月 2,157時間(88人) 期 ため、個別の見込み値はなし 令和5年度 令和6年3月 1,827時間(80人) 令和6年度 2,516時間(108人分) 令和7年3月 1,735時間(69人) 第 2,516時間(108人分) 令和8年3月 令和7年度 期 令和8年度 2,516時間(108人分) 令和9年3月 令和7年3月実績の内訳 備 考 0時間 【同行援護】 身体障害者 69人 1735.5時間 知的障害者 0人 児童 0人 0時間

令和2年度から令和4年度にかけての利用者の増加率と、1人当たりの平均利用時間数をかけて第7期の 見込み値を設定したため、見込み値が増加傾向となった。

4.行動援護 🔰

評価 A

		見込み		実績
第	令和3年度	第6期計画はNo.1~5までの	令和4年3月	137時間(5人)
6	令和4年度	合計値を成果目標としていた	令和5年3月	143時間(3人)
期	令和5年度	ため、個別の見込み値はなし	令和6年3月	141時間(6人)
第	令和6年度	130時間(4人分)	令和7年3月	201時間(6人)
7	令和7年度	130時間(4人分)	令和8年3月	
期	令和8年度	130時間(4人分)	令和9年3月	
備	令和7年3月	実績の内訳		
考	【行動援護】	知的障害者 <u>4人</u> 159	.5時間 児童	<u>2人</u> 41.5時間

見込みを上回る実績があったが、必要サービス量は適正に確保されているためA評価とする。

5,重度障害者等包括支援 🕽

評価 A

J . =	汉泽白日寸口	310 × 18 🖤		
		見込み		実績
第	令和3年度	第6期計画はNo.1~5までの	令和4年3月	0時間(0人分)
6	令和4年度	合計値を成果目標としていた	令和5年3月	0時間(0人分)
期	令和5年度	ため、個別の見込み値はなし	令和6年3月	0時間(0人分)
第	令和6年度	0時間(0人分)	令和7年3月	0時間(0人分)
7	令和7年度	0時間(0人分)	令和8年3月	
期	令和8年度 0時間(0人分)		令和9年3月	

見込み量内の実績であり、必要サービス量は適正に確保されているためA評価とする。

6.生活介護

評価 A

0 · ±	が一直では					計1111 A
		見込み			実績	
第	令和3年度	7,694人日分	379人分	令和4年3月	7,142人日分	352人分
6	令和4年度	7,775人日分	383人分	令和5年3月	7,702人日分	376人分
期	令和5年度	7,958人日分	392人分	令和6年3月	7,166人日分	369人分
第	令和6年度	9,351人日分	439人分	令和7年3月	7,167人日分	365人分
7	令和7年度	10,096人日分	474人分	令和8年3月		
期	令和8年度	10,906人日分	512人分	令和9年3月		
	備考	【令和7年3月実績の	内訳】			
	佣写	身体障害者	76人	知的障害者 28	2人 精神障害者	7人

見込み量内の実績であり、必要サービス量は適正に確保されているためA評価とする。

7.自立訓練(機能訓練)

評価A

<u> </u>		6月15月/川成木)					
		見込み			実績		
第	令和3年度	45人日分	3人分	令和4年3月	3人日分	1人分	
6 期	令和4年度	45人日分	3人分	令和5年3月	1人日分	1人分	
扒	令和5年度	45人日分	3人分	令和6年3月	3人日分	1人分	
第	令和6年度	17人日分	2人分	令和7年3月	4人日分	1人分	
7	令和7年度	17人日分	2人分	令和8年3月			
期	令和8年度	17人日分	2人分	令和9年3月			
	備考	【令和7年3月実績の	内訳】	身体障害者 1.	人		

8. 自立訓練(生活訓練)

評価 その他

		見込み		実績			
第	令和3年度	398人日分	21人分	令和4年3月	713人日分	36人分	
6	令和4年度	398人日分	21人分	令和5年3月	765人日分	39人分	
期	令和5年度	398人日分	21人分	令和6年3月	548人日分	32人分	
第	令和6年度	1,497人日分	76人分	令和7年3月	432人日分	28人分	
7	令和7年度	2,108人日分	107人分	令和8年3月			
期	令和8年度	2,955人日分	150人分	令和9年3月			
備考 【令和7年3月		【令和7年3月実績の	内訳】身体障	章害者 1人 知的障	章害者 7人 精神障	害者 20人	

平成30年度から令和4年度にかけての実績が大幅な増加傾向であったため、第7期計画では見込み値を引き上げた。しかし、令和5、6年度の実績がその見込み値より大き〈下回ったため、次期計画では見込み量を見直す必要がある。必要サービス量は適正に提供されていることから、「その他」評価とする。認定を受けた利用者が訓練に通う日数には個人差があるため、見込みと実績に予測できない差が生じることがある。

9. 就労選択支援 🕽

評価その他

令和4年12月16日公布の障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律等の一部を改正する法律にて創設された事業で、施行期日は交付後3年以内の政令で定める日とされている。令和7年10月開始を見込み、民間事業所との連携を図り、情報収集を行っている。

令和6年度は、まだ事業が開始していないため「その他」の評価とする。

10.就労移行支援(養成施設を含む)

評価 A

	9907517137	しくころころこと				
		見込み			実績	
第	令和3年度	1,956人日分	123人分	令和4年3月	1,558人日分	94人分
6	令和4年度	2,147人日分	135人分	令和5年3月	1,347人日分	82人分
期	令和5年度	2,337人日分	147人分	令和6年3月	1,351人日分	83人分
第	令和6年度	1,602人日分	91人分	令和7年3月	1,685人日分	102人分
7	令和7年度	1,602人日分	91人分	令和8年3月		
期	令和8年度	1,602人日分	91人分	令和9年3月		
# *		【令和7年3月実績の	内訳】			
	備考	身体障害者	4人	知的障害者 20)人 精神障害者	78人

見込みを上回る実績があったが、必要サービス量は適正に確保されているためA評価とする。

11 就労継続支援A型

評価 A

11.	别为胚院又	Z 抜 A 型				計1四	А
		見込み			実績		
第	令和3年度	360人日分	18人分	令和4年3月	528人日分	28,	人分
6	令和4年度	340人日分	17人分	令和5年3月	454人日分	24,	人分
期	令和5年度	320人日分	16人分	令和6年3月	467人日分	26,	人分
第	令和6年度	497人日分	26人分	令和7年3月	314人日分	17,	人分
7	令和7年度	497人日分	26人分	令和8年3月			
期	令和8年度	497人日分	26人分	令和9年3月			
	備考	【令和7年3月実績の	内訳】				
	佣石	身体障害者	4人	知的障害者	5人 精神障害者	8.	人

12.就労継続支援B型 評価 見込み 実績 6,798人日分 433人分 令和4年3月 6,642人日分 420人分 令和3年度 令和3年度 目標工賃 18,000円 15,053円 第 440人分 令和5年3月 7,417人日分 448人分 6.908人日分 令和4年度 目標工賃 20,000円 令和4年度 14,501円 期 6,987人日分 445人分 令和6年3月 6,723人日分 456人分 令和5年度 目標工賃 20,000円 令和5年度 19.871円 令和7年3月 6,823人日分 8,943人日分 523人分 449人分 令和6年度 令和6年度 22,201円 目標工賃 18,500円 第 9,644人日分 564人分 令和8年3月 令和7年度 目標工賃 19,000円 令和7年度 期 10,414人日分 609人分 令和9年3月 令和8年度 目標工賃 19,500円 令和8年度 【令和7年3月実績の内訳】 身体障害者 26人 知的障害者 250人 備考 精神障害者 172人 1人 難病

見込み量内の実績であり、必要サービス量は適正に確保されているためA評価とする。

13.

第 期

第 期

. <u>Ş</u>	就労定着支	援		評価 A
		見込み		実績
	令和3年度	30人分	令和4年3月	36人分
	令和4年度	33人分	令和5年3月	60人分
	令和5年度	36人分	令和6年3月	58人分
	令和6年度	87人分	令和7年3月	51人分
	令和7年度	101人分	令和8年3月	
	令和8年度	114人分	令和9年3月	

見込み量内の実績であり、必要サービス量は適正に確保されているためA評価とする。

4.1 庆羊人类

14.猳	養介護			評価 A
		見込み		実績
第	令和3年度	23人分	令和4年3月	24人分
6 期	令和4年度	23人分	令和5年3月	27人分
期	令和5年度	23人分	令和6年3月	26人分
第	令和6年度	30人分	令和7年3月	26人分
7	令和7年度	32人分	令和8年3月	
期	令和8年度	33人分	令和9年3月	
	備考	【令和6年3月実績の内訳】	身体障害者 26	人 知的障害者 0人

見込み量内の実績であり、必要サービス量は適正に確保されているためA評価とする。

15.短期入所 評価 A

1 3.7	1 3・人立分のプトワー			TIM A				
		見i	<u>\</u> み		実績			
	令和3年度	福祉型	765人日分	85人分	令和4年3月	福祉型	491人日分	63人分
	マ州3十反	医療型	98人日分	14人分	マ和4年3月	医療型	21人日分	6人分
第	令和4年度	福祉型	783人日分	87人分	令和5年3月	福祉型	463人日分	75人分
6 期	マル・干皮	医療型	105人日分	15人分	ろがりようと	医療型	31人日分	6人分
	令和5年度	福祉型	801人日分	89人分	令和6年3月	福祉型	410人日分	91人分
	マ州ュナ反	医療型	112人日分	16人分	₹₩0+3万	医療型	26人日分	6人分
	令和6年度	福祉型	764人日分	83人分	令和7年3月	福祉型	706人日分	86人分
	マ和リ十反	医療型	83人日分	11人分		医療型	15人日分	4人分
第 7	令和7年度	福祉型	764人日分	83人分	令和8年3月	福祉型		
期	マ和/十反	医療型	83人日分	11人分	女和の仕り円	医療型		
	令和8年度	福祉型	764人日分	83人分	令和9年3月	福祉型		
	マ和の千皮	医療型	83人日分	11人分	マ和ュナコ万	医療型		
			7年3月実績の	内訳】 福祉	型・医療型の合計			
	備考		身体障害者	16人	知的阿	章害者	56人	
			精神障害者	1人	児童		17人	

福祉型の利用者数は、見込みを上回る実績となったが、必要サービス量は適正に確保されているためA評価とする。

16.自立生活援助

評価

		見込み	実績		
第	令和3年度	6人分	令和4年3月	10人分	
6	令和4年度	6人分	令和5年3月	7人分	
期	令和5年度	6人分	令和6年3月	4人分	
第	令和6年度	12人分	令和7年3月	4人分	
7 期	令和7年度	16人分	令和8年3月		
	令和8年度	21人分	令和9年3月		

見込み量内の実績であり、必要サービス量は適正に確保されているためA評価とする。

17.共同生活援助(グループホーム) 🕽 評価 重度障害者の利用者数の見込み分 Α 見込み 令和3年度 令和4年3月 201人分 186人分 第 232人分 令和4年度 187人分 令和5年3月 期 令和5年度 188人分 令和6年3月 239人分 276人分 274人分 令和6年度 令和7年3月 内、重度障害者の数 22人分 内、重度障害者の数 19人分 第 300人分 令和7年度 令和8年3月 内、重度障害者の数 30人分 内、重度障害者の数 期 327人分 令和8年度 令和9年3月 内、重度障害者の数 30人分 内、重度障害者の数 【令和7年3月実績の内訳】 備考 170人 85人 身体障害者 19人 知的障害者 精神障害者

見込み量内の実績であり、必要サービス量は適正に確保されているためA評価とする。 国の指針に基づき、第7期からは重度障害者の利用者数の見込みも設定する。

18.施設入所支援

評価 A

1 0 ./.	也成八八八又	1及		NIM A				
		見込み				実績		
第	令和3年度	206人分		令和4年3月]	180人分	`	
6	令和4年度	206人分		令和5年3月	3	190人分	`	
期	令和5年度	206人分		令和6年3月	₹	182人分		
第	令和6年度	190人分		令和7年3月	}	177人分)	
7	令和7年度	190人分		令和8年3月	3			
期	令和8年度	190人分		令和9年3月	3			
	/#.#×	【令和7年3月実績の内訳】						
	備考	身体障害者 24人		知的障害者	152	2人 精神障害者	1人	

見込み量内の実績であり、必要サービス量は適正に確保されているためA評価とする。

19.地域生活支援拠点等

評価 A

17.4	也以土/白又	仮拠 从守			^
		見込み		実績	
第	令和3年度	1回	令和4年3月	0回	
6	令和4年度	1回	令和5年3月	1回	
期	令和5年度	1回	令和6年3月	1回	
第	令和6年度	1回	令和7年3月	1回	
7	令和7年度	1回	令和8年3月		
期	令和8年度	1回	令和9年3月		

見込み量内の実績であり、必要サービス量は適正に確保されているためA評価とする。

No.20~23については、各年度における月平均の見込み及び実績になっています。

20.計画相談支援

評価 A

		1/2.	NIM /			
		見込み	実績			
7 /2	令和3年度	230人分	令和3年度 (月平均)	199人分		
第 6 期	令和4年度	259人分	令和4年度 (月平均)	203人分		
郑	令和5年度	288人分	令和5年度 (月平均)	218人分		
第	令和6年度	227人分	令和6年度 (月平均)	218人分		
7 期	令和7年度	255人分	令和7年度 (月平均)			
	令和8年度	285人分	令和8年度 (月平均)			

見込み量内の実績であり、必要サービス量は適正に確保されているためA評価とする。

21.地域移行支援

評価 A

		見込み	実績		
	令和3年度	1人分	令和3年度 (月平均)	1人分	
第 6 期	令和4年度	1人分	令和4年度 (月平均)	1人分	
- 光の	令和5年度	1人分	令和5年度 (月平均)	1人分	
第	令和6年度	2人分	令和6年度 (月平均)	1人分	
7 期	令和7年度	3人分	令和7年度 (月平均)		
	令和8年度	3人分	令和8年度 (月平均)		

22 地域定義支援

評価	Α

<u> </u>	也以足有又	仮	計画 八			
		見込み	実績			
∽	令和3年度	1人分	令和3年度 (月平均)	1人分		
第 6 期	令和4年度	1人分	令和4年度 (月平均)	1人分		
共の	令和5年度	1人分	令和5年度 (月平均)	1人分		
第	令和6年度	1人分	令和6年度 (月平均)	1人分		
7 期	令和7年度	1人分	令和7年度 (月平均)			
	令和8年度	1人分	令和8年度 (月平均)			

見込み量内の実績であり、必要サービス量は適正に確保されているためA評価とする。

No.23~26については、各年度の末日における月間の見込み及び実績になっています。

23 児童経達古塔

п		٠
П	Arr fac	ı
	=3K.4M	ı

Δ

23.尤里光连又按					計画	Α	
見込み				実績			
第 6	令和3年度	2,870人日分	1,025人分	令和4年3月	月 2,329人日分 67		人分
	令和4年度	3,077人日分	1,099人分	令和5年3月	2,648人日分	688	人分
期	令和5年度	3,284人日分	1,173人分	令和6年3月	2,960人日分	737	人分
	令和6年度	2,736人日分	760人分	令和7年3月	2,852人日分	749	人分
第	令和7年度	2,869人日分	797人分	令和8年3月			
期	令和8年度	3,010人日分	836人分	令和9年3月			

見込みを上回る実績があったが、必要サービス量は適正に確保されているためA評価とする。 令和6年度から福祉型・医療型の別が廃止されたため、第7期は「医療型児童発達支援」の利用者を 含む。

医療型児童発達支援(第7期から福祉型・医療型の別が廃止)

1241年	
計画	L

					<i>17</i> 044)		
見込み				実績			
	令和3年度	11人日分	3人分	令和4年3月	14人日分	5人分	
第	令和4年度	11人日分	3人分	令和5年3月	8人日分	2人分	
6 期	令和5年度	11人日分	3人分	令和6年3月	9人日分	2人分	

令和6年度から福祉型・医療型の別が廃止されたため、第7期では上記の「23.児童発達支援」に利 用児童数を含む。

24.居宅訪問型児童発達支援

評価 A

見込み				実績		
第	令和3年度	10人日分	2人分	令和4年3月	1人日分	1人分
6	令和4年度	10人日分	2人分	令和5年3月	7人日分	2人分
期	令和5年度	10人日分	2人分	令和6年3月	8人日分	1人分
第	令和6年度	7人日分	2人分	令和7年3月	22人日分	3人分
7	令和7年度	7人日分	2人分	令和8年3月		
期	令和8年度	7人日分	2人分	令和9年3月		

見込みを上回る実績があったが、必要サービス量は適正に確保されているためA評価とする。

1 5 劫無後竿**ご**ノサービフ

<u></u>=₩./## ∧

<u> 25.1</u>	<u> 汉課後寺ア</u>	<u>1 サーヒス</u>				評価 A	
見込み			実績				
第	令和3年度	4,597人日分	597人分	令和4年3月	4年3月 4,093人日分		
6	令和4年度	4,905人日分	637人分	令和5年3月	4,577人日分	445人分	
期	令和5年度	5,213人日分	677人分	令和6年3月	4,576人日分	475人分	
第	令和6年度	5,200人日分	500人分	令和7年3月	4,777人日分	495人分	
7	令和7年度	5,512人日分	530人分	令和8年3月			
期	令和8年度	5,845人日分	562人分	令和9年3月			

26.保育所等訪問支援

評価

		見込み			実績	
第	令和3年度	8人日分	8人分	令和4年3月	28人日分	19人分
6	令和4年度	9人日分	9人分	令和5年3月	25人日分	15人分
期	令和5年度	10人日分	10人分	令和6年3月	23人日分	14人分
第	令和6年度	34人日分	21人分	令和7年3月	35人日分	20人分
7	令和7年度	38人日分	24人分	令和8年3月		
期	令和8年度	43人日分	27人分	令和9年3月		
	ロソュナし	同で字結がちったが	心亜井 ビュ	見はきてになりま	b ブニスため A 並(声し	+ 7

見込みを上回る実績があったが、必要サービス量は適正に確保されているためA評価とする。

No.27については、各年度における月平均の見込み及び実績になっています。

27 障害児相談支援

評価 A

_ Z / .F	早百儿们吹	义]友		TIM A	
		見込み	実績		
44	令和3年度	16人分	令和3年度 (月平均)	15人分	
第 6 期	令和4年度	18人分	令和4年度 (月平均)	17人分	
扒刀	令和5年度	20人分	令和5年度 (月平均)	20人分	
盔	令和6年度	22人分	令和6年度 (月平均)	25人分	
第 7 期	令和7年度	25人分	令和7年度 (月平均)		
州	令和8年度	28人分	令和8年度 (月平均)		

見込みを上回る実績があったが、必要サービス量は適正に確保されているためA評価とする。

No.28~32については、各年度における見込み及び実績になっています。

2 8	医療的ケア	ア児に対する	関連分野の	D支援を調整す	⁻ スコー <i>ディ</i> オ	トーターの配置	人数
20	・一人の東ロリノノ	こうしんぶつ か	ほしき ノリモドリ	ノメルケでゅうピソ	พ่า		$\Lambda \mathbf{w}$

評価 A

<u>حا. ۵ ک</u>	100KH3 / / JUIC	(1) が以近力到の又級を開走する	- 714 7 W	
	見込み		実績	
第	令和3年度	1人分	令和3年度	2人分
6	令和4年度	1人分	令和4年度	3人分
期	令和5年度	1人分	令和5年度	4人分
第	令和6年度	4人分	令和6年度	4人分
7	令和7年度	5人分	令和7年度	
期	令和8年度	6人分	令和8年度	

適正に配置されているためA評価とする。

29.ペアレントトレーニングやペアレントプログラム等の支援プログラム等の受講者数

評価

		見込み		実績
第	令和3年度	50人分	令和3年度	13人分
6	令和4年度	50人分	令和4年度	29人分
期	令和5年度	50人分	令和5年度	36人分
第 7	令和6年度	50人分	令和6年度	36人分
	令和7年度	50人分	令和7年度	
期	令和8年度	50人分	令和8年度	

必要サービス量は適正に確保されているためA評価とする。

30.ピアサポートの活動への参加人数

評価 A

3 0.1	_/ / // · ·			AIIM /
	見込み		実績	
第	令和3年度	6人分	令和3年度	30人分
6	令和4年度	7人分	令和4年度	15人分
期	令和5年度	8人分	令和5年度	2人分
第 7	令和6年度	6人分	令和6年度	2人分
	令和7年度	7人分	令和7年度	
期	令和8年度	8人分	令和8年度	

必要サービス量は適正に確保されているためA評価とする。

31.保健、医療及び福祉関係者による協議の場の開催回数

評価 A

		1 - 11 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1		
		見込み		実績
第	令和3年度	2回	令和3年度	2回
6	令和4年度	2回	令和4年度	2回
期	令和5年度	2回	令和5年度	3回
第 7	令和6年度	2回	令和6年度	2回
	令和7年度	2回	令和7年度	
期	令和8年度	2回	令和8年度	

協議の場が適正に確保されているためA評価とする。

2)保健 医療及び短趾関係者による協議の提入の関係者の参加者数 製価 🛕

<u> </u>	2.休健、医療及び個性関係有による励識の場への関係有の参加有数 評価 A					
		見込み		実績		
第	令和3年度	29人分	令和3年度	26人分		
6	令和4年度	29人分	令和4年度	25人分		
期	令和5年度	29人分	令和5年度	30人分		
第	令和6年度	35人分	令和6年度	30人分		
7	令和7年度	35人分	令和7年度			
期	令和8年度	35人分	令和8年度			

協議の場への参加者数が適正に確保されているためA評価とする。

No.33~36については、各年度における月平均の見込み及び実績になっています。

33 精油暗害者の地域移行支援

製価 Δ

2 2 .4	用 件牌舌白	少地域例1)又按		at 1	
		見込み	実績		
~	令和3年度	1人分	令和3年度 (月平均)	1人分	
第 6 期	令和4年度	1人分	令和4年度 (月平均)	1人分	
知	令和5年度	1人分	令和5年度 (月平均)	1人分	
第	令和6年度	1人分	令和6年度 (月平均)	1人分	
7 期	令和7年度	1人分	令和7年度 (月平均)		
	令和8年度	1人分	令和8年度 (月平均)		

34.精神障害者の地域定着支援

令和3年度

令和4年度

令和5年度

令和6年度

令和7年度

第

第

期

見込み

1人分

1人分

1人分

1人分

1人分

		評価	Α
実績		-	
	1人分		

令和3年度

(月平均)

令和4年度

(月平均) 令和5年度

(月平均) **令和6年度**

(月平均)

令和7年度

(月平均)

35.精神障害者の共同生活援助

評価	Α

J J .T		の六円工力扱助		計画
		見込み	実績	
第	令和3年度	40人分	令和3年度 (月平均)	44人分
第 6期	令和4年度	40人分	令和4年度 (月平均)	64人分
州	令和5年度	40人分	令和5年度 (月平均)	85人分
**	令和6年度	87人分	令和6年度 (月平均)	85人分
第 7 期	令和7年度	99人分	令和7年度 (月平均)	
却	令和8年度	110人分	令和8年度 (月平均)	

見込み量内の実績であり、必要サービス量は適正に確保されているためA評価とする。

36 精油暗害者の自立生活援助

: 1
11

20.4	有种脾舌白	の日立土泊抜助		計 A	
		見込み	実績		
**	令和3年度	5人分	令和3年度 (月平均)	9人分	
第 6 期	令和4年度	5人分	令和4年度 (月平均)	7人分	
扒	令和5年度	5人分	令和5年度 (月平均)	4人分	
第	令和6年度	12人分	令和6年度 (月平均)	4人分	
7 期	令和7年度	16人分	令和7年度 (月平均)		
	令和8年度	21人分	令和δ年度 (日亚内)		

見込み量内の実績であり、必要サービス量は適正に確保されているためA評価とする。

37.精神障害者の自立訓練(生活訓練)

評価その他

見込み			実績			
第 7	令和6年度	836人日分	44人分	令和6年度	321人日分	20人分
	令和7年度	999人日分	53人分	令和7年度		
期	令和8年度	1,162人日分	61人分	令和8年度		

平成30年度から令和4年度にかけての実績が大幅な増加傾向であったため、第7期計画では見込み値を引き上げた。しかし、令和5、6年度の実績がその見込み値より大き〈下回ったため、次期計画では見込み量を見直す必要がある。必要サービス量は適正に提供されていることから、「その他」評価とする。認定を受けた利用者が訓練に通う日数には個人差があるため、見込みと実績に予測できない差が生じることがある。

3 8. ₹	38.基幹相談支援センターの設置↓️									
	見込み									
第 7 期	令和6年度	総合・専門相談、地域の相談支援体制の強化、地域移行・地域定着、虐	令和6年度	有						
		待防止の4つの機能をもった障害者	令和7年度	有						
	令和8年度	基幹相談支援センターを設置しま す。	令和8年度	有						

適正に設置されているためA評価とする。

39.₺

基幹木	目談支援センターによる	地域の相談	談支援体制	評価A		
	見込み					
	専門的な指導・助言延べ件数	12回		専門的な指導・助言延べ件数	34回	
6年度	研修・事例検討会の実施回数	4回	令和6年度	研修・事例検討会の実施回数	10	
	相談支援事業所連絡会等の実施回数	2回		相談支援事業所連絡会等の実施回数	5回	
	専門的な指導・助言延べ件数	48回		専門的な指導・助言延べ件数		
7年度	研修・事例検討会の実施回数	4回	令和7年度	研修・事例検討会の実施回数		
	相談支援事業所連絡会等の実施回数	2回		相談支援事業所連絡会等の実施回数		
	専門的な指導・助言延べ件数	48回		専門的な指導・助言延べ件数		
8年度	研修・事例検討会の実施回数	4回	令和8年度	研修・事例検討会の実施回数		
	相談支援事業所連絡会等の実施回数	2回		相談支援事業所連絡会等の実施回数		

40.協議会における個別事例の検討を通じた地域のサービス基盤の開発・改善 ()

	見込み				実績			
		事例検討実施回数	10		事例検討実施回数	10		
	6年度	参加事業者·機関数	21回	令和6年度	参加事業者·機関数	24回		
		専門部会の配置数	4回		専門部会の配置数	3回		
第		事例検討実施回数	1回		事例検討実施回数			
7	7年度	参加事業者·機関数	21回	令和7年度	参加事業者·機関数			
期		専門部会の配置数	4回		専門部会の配置数			
	8年度	事例検討実施回数	1回		事例検討実施回数			
		参加事業者·機関数	21回	令和8年度	参加事業者·機関数			
		専門部会の配置数	5回		専門部会の配置数			

適正に実施されているためA評価とする。

<u>41.β</u>	章害福祉サー	- ピス等に係る各種研修の参加	<u>加者数</u>	評価 A				
		見込み	実績					
第	令和3年度	2人分	令和3年度	2人分				
6	令和4年度	2人分	令和4年度	2人分				
期	令和5年度	2人分	令和5年度	2人分				
第	令和6年度	15人分	令和6年度	21人分				
7	令和7年度	15人分	令和7年度					
期	令和8年度	15人分	令和8年度					

見込みを上回る実績があったが、研修への参加者数が適正に確保されているためA評価とする。

42 白立支援塞杏システムによる塞杏結里を共有する休制の宝施同数 評価 A

4 2 . ;	42.日立义後番目ノスノムによる番目和末で共行する仲間の夫心四数 計画 ^									
		見込み	実績							
第	令和3年度	12回	令和3年度	12回						
6	令和4年度	12回	令和4年度	12回						
期	令和5年度	12回	令和5年度	12回						
第	令和6年度	12回	令和6年度	12回						
7	令和7年度	12回	令和7年度							
期	令和8年度	12回	令和8年度							
	きてにウザントマルスも 4 4 位/ましまる									

適正に実施されているためA評価とする。

第3 地域生活支援事業の状況

評価について

A : 計画通り進んでいる場合 B : 計画に遅れが生じている場合 その他 : 計画の見直し等の必要が生じている場合等

		+ -	34 /A	上段:計画			第6期	l·第2期			第7期·第	第3期
内容			単位	下段:実績	R3	R3評価	R4	R4評価	R5	R5評価	R6	R6評価
1	T甲 6亿 (里解促進研修·啓発事業		計画	有	Α	有	Α	有	Α	有	A
	土井川			実績	有	Λ	有	٨	有	Λ	有	^
2	∸ ₹	勺活動支援事業	左 無	計画	有		有		有	۸	有	
2	日光日	弘 心劉又抜争耒	有無	実績	有	Α	有	A	有	A	有	A
				計画	4		4		4		4	
	相	ア 障害者相談支援事業	か所	実績	4	1	4	1	4	1	3	
	談古	イ 基幹相談支援センター・		計画	検討	1	設置準備		設置予定	1	有	
3	支援	基幹相談支援センター等機能強化事業	有無	実績	検討	A	検討	Α	有	A	有	A .
	事業			計画	有		有		有		有	
	210	工 住宅入居等支援事業	有無	 実績	————— 有		 有		———————— 有		有	
			1	計画	5		5		5		5	
4	成年後		人	実績	2	Α	2	Α	7	Α	4	Α
5	成年後		有無	計画	有	Α	有	Α	有	Α	有	Α
		T	<u> </u>	実績	有		有		有	-	有	
	意志	アー1 手話通訳者派遣事業	件	計画	1,250		1,275		1,300		1,800	
	疎			実績	1,598		1,701		1,671		1,563	
6	通	アー2 要約筆記者派遣事業	件	計画	130	Α	130	Α	150	Α	130	A
	支援			実績	51		105		123] ^`	104	
	事業	イ 手話通訳者設置事業	人	計画	2		2		2		2	
	莱	1 1 加速的自改量手来		実績	2		2		2		2	
	日常生活用	介護訓練支援用具	件	計画	11		11		11		12	
		7. 坡侧冰火水用头		実績	1		0		7		9	
		自立生活支援用具	件	計画	71		71		71		51	
				実績	42		31	1	31		36	
		在宅療養等支援用具	件	計画実績	37	1	37	37 31 66 34	37	1	34	
					45		27		31	1	33	
7	具給	情報·意思疎通支援用具	件	計画	66	Α	66			- A	53	A
	付			実績	44		50				42	
	等	排泄管理支援用具住宅改修費		計画	4,722		4,722		4,722		4,200	
	事業		件	実績	4,852		4,665	- -	4,685	-	4,685	
									·	ł	•	
			件	計画	8	ł	8		8	ł	6	
				実績	6		5		3		1	
8	手話	奉 仕員養成研修事業	人	計画	8	その他	10	その他	12	Α	8	Α
	<u> </u>			実績	0	ļ	5		8	<u> </u>	8	
			人	計画	323		328		333		403	
9	移動支援事業		時間		5,084	Α	5,176	Α	5,268	Α	5,613	A
			人	実績	306		321		334		347	
			時間		3,100		3,234		3,557		3,547	
			か所	計画	1		1]	1]	1	
10	tht武装	舌動支援センター	人		135	Α	Δ 145 Δ	A	155		120	A
10	7023K/I	地域活動支援センター かた 人		実績	1	_ ^	1	_ ^	1	A -	1] ^
				大限	102		104	1	96		110	
14	+14 + -1. 4		開催見込	計画	4		5		5		5	
11	地域生活支援広域調整会議等事業		み数	実績	10回	A	10回	A	7回	Α	2	A
	12 任意事業			計画	有		有		有		有	
12			有無	実績	有	Α	 有	Α	有	Α	有	A
L				~ P54					.,		.•	

墨田区障害福祉計画【第7期】 墨田区障害児福祉計画【第3期】

令 和 6 年 度 実 績 報 告 令 和 7 年 度 事 業 計 画

墨田区福祉部障害者福祉課 墨田区吾妻橋一丁目 23 番 20 号 電話 0 3 (5 6 0 8) 6 2 1 7 FAX03(5 6 0 8) 6 4 2 3