

墨田区子ども・子育て支援ニーズ調査等
結果の概要と検討ポイント

ニーズ調査等の結果からの検討ポイント

1 子育て家庭のニーズ	①子育て支援拠点事業の利用	②区の各種事業の情報提供	③子育ての不安	④父親の子育て参加	⑤病児・病後児保育	⑥一時預かり	⑦障害のある子どもの家庭
資料	図表1～3	図表4～5	図表6	図表7～8	図表9～10	図表11～13	図表14
検討ポイント	事業の利用促進を図るために	有用なサービス情報を収集するために	家庭で不安なく楽しく子育てするために	父親の子育て参加を促進するために	子どもが病気の時に安心できる体制とは	必要な時に一時保育を利用するために	障害のある子どもの育ちを支援するために
2 教育・保育サービス等のニーズ	①乳幼児の年齢別家族類型	②待機児童の推移	③教育・保育サービス利用の現状と希望	④教育・保育サービスの質			
資料	図表15	図表16	図表17～19	図表20～23			
検討ポイント	低年齢児の共働きは今後も増え続けるか		必要な人に必要なサービス量が確保されるために	量的な供給にとどまらず良質なサービスを担保するために			
3 学童クラブのニーズ	①学童クラブのニーズ	②学童クラブの満足度	③小1の壁				
資料	図表24～25	図表26～27	図表28				
検討ポイント	学童クラブの利用時間や学年はどうあるべきか	子どもにとって良質で、家庭が安心できる学童クラブを確保するために					
4 職業と子育ての両立	①仕事と子育ての両立	②母親・父親の就労時間	③育児休業の取得	④短時間勤務制度の利用			
資料	図表29	図表30	図表31～32	図表33～34			
検討ポイント	仕事と子育ての両立保育サービスの充実にとどまらない	長時間労働の実態を知り、是正を考える	育児休業を普及するために	短時間勤務制度を普及し、適切に利用するために			
5 地域の子育て環境	①公園や遊び場	②まちの安全対策					
資料	図表35	図表35					
検討ポイント	公園を安心・安全できれいな遊び場とするために	安心・安全で子育てがしやすいまちにするために					
6 若者の結婚や家庭生活に対する考え方	①結婚や家庭生活のイメージ	②女性のライフコースの選択					
資料	図表36～37	図表38					
検討ポイント	若者の家庭生活の姿を想像してみる	若者も一時中断型の就労希望が高いのはなぜか					

1 子育て家庭のニーズ

①子育て支援拠点事業の利用

図表 1 地域子育て支援拠点事業の利用状況

	全体 (n=1,208)	6ヵ月未満 (n=214)	6ヵ月～1歳 未満(n=94)	1歳 (n=194)	2歳 (n=169)	3歳 (n=169)	4歳 (n=179)	5歳 (n=189)
合 計 (%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
墨田区の地域子育て支援拠点事業	26.5	31.3	46.8	39.2	25.4	20.7	20.7	9.5
その他墨田区で実施している類似事業	3.3	3.7	6.4	4.6	3.0	3.0	1.7	2.1
利用していない	69.8	65.9	48.9	56.2	72.8	73.4	75.4	87.3
無回答	2.5	2.3	3.2	3.1	1.2	3.6	2.8	1.6

■地域子育て支援拠点事業を利用しているのは、6 ヶ月未満で 31.3%、6 ヶ月～1 歳未満で 46.8%、1 歳で 39.2%、2 歳で 25.4%

図表 2 地域子育て支援拠点事業の今後の利用希望（現在利用していない人について）

	全体	6ヵ月未満	6ヵ月～1歳 未満	1歳	2歳	3歳	4歳	5歳
合計 （上段：n、下段：％）	843 100.0	141 100.0	46 100.0	109 100.0	123 100.0	124 100.0	135 100.0	165 100.0
今後は利用したい	39.1	65.2	43.5	54.1	40.7	40.3	20.7	18.8
利用したいとは思わない	47.6	21.3	41.3	41.3	46.3	44.4	62.2	67.3
無回答	13.3	13.5	15.2	4.6	13.0	15.3	17.0	13.9

図表 3 地域子育て支援拠点事業の今後の利用希望（現在利用している人について）

	全体	6ヵ月未満	6ヵ月～1歳 未満	1歳	2歳	3歳	4歳	5歳
合計 （上段：n、下段：％）	335 100.0	68 100.0	45 100.0	79 100.0	44 100.0	39 100.0	39 100.0	21 100.0
新たに利用したり、利用回数を増やしたいとは思わない	48.1	36.8	35.6	46.8	61.4	59.0	56.4	52.4
今後は利用回数を増やしたい	35.2	50.0	44.4	34.2	25.0	33.3	20.5	23.8
無回答	16.7	13.2	20.0	19.0	13.6	7.7	23.1	23.8

■現在利用していない人で「今後は利用したい」のは6 ヶ月未満で 65.2%、6 ヶ月～1 歳未満で 43.5%

■現在利用している人で「今後は利用回数を増やしたい」のは6 ヶ月未満、6 ヶ月～1 歳未満で 40～50%と「新たに利用したり、利用回数を増やしたいとは思わない」を上回る

②区の各種事業の情報提供

図表 4 墨田区の子育て支援サービスの認知状況、利用状況

	【認知度】(MA) 「知っている」と 回答した人		【利用状況】(MA) 「利用したことがある」と 回答した人	
	n	%	n	%
全 体	1,208	100.0	1,208	100.0
出産準備クラス、育児学級	918	76.0	461	38.2
妊婦歯科健康診査	1,078	89.2	536	44.4
こんにちは赤ちゃん事業	274	22.7	155	12.8
育児相談、子育て相談、子育て講座	910	75.3	335	27.7
児童館、コミュニティ会館	1,136	94.0	894	74.0
子育て支援総合センター	785	65.0	349	28.9
墨田区訪問型保育支援事業(すみだ子育て支援ネット「はぐ(Hug)」)	503	41.6	80	6.6
すみだ安全・安心メール	623	51.6	505	41.8
すみだいきいき子育てガイドブック	980	81.1	687	56.9
赤ちゃん休けいスポット	918	76.0	336	27.8
無回答	18	1.5	84	7.0

■認知度の高いのは「児童館、コミュニティ会館」「妊婦歯科健康診査」「すみだいきいき子育てガイドブック」で 8 割から 9 割台

■利用状況の高いのは「児童館、コミュニティ会館」（74.0%）、「すみだいきいき子育てガイドブック」（56.9%）、「妊婦歯科健康診査」（44.4%）、「すみだ安全・安心メール」（41.8%）

図表 5 情報提供に関する声

自由意見	年齢	家族類型
墨田区にこんなにも多様な育児支援サービスがあるということは、区の母親学級で初めて知りました。ただ、窓口が多く、サービスごとの定員が少ないことから、いざ自分が利用しようとした時に、何度も電話をかけることになりそうですし、忘れてしまうこともあるかもしれません。個々のサービスへの入り口を束ね、情報の一元化、具体的には「墨田区育児支援ポータルサイト」のようなものを作ってはいただけないでしょうか？電話番号や住所を記載するだけでなく、どういうスタッフが預かってくれるのか、施設内の環境の画像、現在の空き情報、問い合わせフォーム、WEB 予約などワンストップでサービスに辿り着けるようになったら、忙しいママさんたちは助かるのではないのでしょうか？	6 ヶ月未満	非共働き世帯

③子育ての不安

図表 6 子育ての不安や孤独感（子どもの年齢別・家族類型別）

①子育てに自信が持てないと感じることがある	全体	6ヵ月未満	6ヵ月～1歳 未満	1歳	2歳	4歳	5歳	共働き世帯	非共働き世帯
（n・％）	1208	214	94	194	169	179	189	628	489
いつも感じる	8.9	7.5	3.2	8.8	8.9	11.2	7.9	7.2	10.2
まれに感じる	25.3	23.4	26.6	24.2	25.4	27.9	30.2	27.4	22.7
ときどき感じる	46.0	46.3	45.7	50.0	50.9	41.9	39.7	44.4	49.9
まったく感じない	19.0	22.9	24.5	16.5	14.2	17.3	21.2	19.9	16.8
無回答	0.7	0.0	0.0	0.5	0.6	1.7	1.1	1.1	0.4

②子育てに不安や孤独を感じることがある	全体	6ヵ月未満	6ヵ月～1歳 未満	1歳	2歳	4歳	5歳	共働き世帯	非共働き世帯
（n・％）	1208	214	94	194	169	179	189	628	489
いつも感じる	5.3	5.1	1.1	4.6	8.3	5.6	6.3	4.1	6.1
まれに感じる	20.9	19.2	22.3	23.7	18.3	24.6	17.5	22.1	19.4
ときどき感じる	44.5	48.1	41.5	40.2	44.4	42.5	43.4	43.2	47.2
まったく感じない	27.9	27.6	34.0	28.9	27.2	25.7	31.7	29.6	25.8
無回答	1.4	0.0	1.1	2.6	1.8	1.7	1.1	1.0	1.4

■【①子育てに自信が持てないと感じることがある】について、「いつも感じる」のは全体では 8.9%、3 歳で 13.0%とやや高く、母子世帯（17.2%）で高い

■【①子育てに自信が持てないと感じることがある】について、「ときどき感じる」は非共働き世帯（49.9%）が共働き（44.4%）よりやや高い

■【②子育てに不安や孤独を感じることがある】について、「ときどき感じる」のは全体で 44.5%、3 歳で 50.3%と高い（母子世帯、共働き状況では特に大きな差はみられない）

④父親の子育て参加

図表 7 父親の子育て参加の状況（子どもの年齢別・家族類型別）

	全体	6ヵ月未満	6ヵ月～1歳 未満	1歳	2歳	4歳	5歳	共働き世帯	非共働き世帯
（n・％）	1208	214	94	194	169	179	189	628	489
自分から積極的に参加している	53.1	57.5	59.6	55.7	53.8	51.4	41.8	57.0	55.2
パートナーの指示を待って協力する	31.9	32.7	24.5	30.4	30.2	34.1	37.0	31.2	36.8
あまり協力しない	7.1	5.6	5.3	5.2	10.1	8.4	8.5	8.9	5.3
まったく協力しない	1.5	0.9	0.0	1.0	0.6	1.1	4.2	1.6	1.4
ひとり親家庭である	4.2	2.8	3.2	5.7	3.6	2.8	6.9	0.0	0.2
無回答	2.2	0.5	7.4	2.1	1.8	2.2	1.6	1.3	1.0

■父親が「自分から積極的に参加している」は、6 ヶ月～1 歳未満が 59.6%で最大、5 歳が 41.8%で最少と、子どもの年齢が上がるにつれ減少傾向がみられるほか、共働きと非共働き世帯で差がない

■「パートナーの指示を待って協力する」は非共働き世帯で 36.8%と共働き（31.2%）をやや上回る

図表 8 子育ての不安や孤独と父親の子育て参加との関係

①子育てに自信が持てないと 感じることがある	全体 (%)	自分から 積極的に 参加して いる	パート ナーの指 示を待っ て協力す る	あまり協 力しない	まったく 協力しな い	②子育てに不安や孤独を感じ ることがある	全体 (%)	自分から 積極的に 参加して いる	パート ナーの指 示を待っ て協力す る	あまり協 力しない	まったく 協力しな い
いつも感じる	8.9	7.8	7.8	12.8	22.2	いつも感じる	5.3	4.4	3.6	11.6	22.2
まれに感じる	25.3	22.1	29.1	30.2	27.8	まれに感じる	20.9	18.1	23.6	22.1	33.3
ときどき感じる	46.0	46.3	48.3	47.7	38.9	ときどき感じる	44.5	42.2	48.3	52.3	38.9
まったく感じない	19.0	23.2	13.8	9.3	11.1	まったく感じない	27.9	34.3	22.9	14.0	5.6
無回答	0.7	0.6	1.0	0.0	0.0	無回答	1.4	1.1	1.6	0.0	0.0

- 【①子育てに自信が持てないと感じることがある】について「いつも感じる」と回答する人は父親が子育てに「あまり協力しない」「まったく協力しない」が高い、また【②子育てに不安や孤独を感じることがある】も「いつも感じる」と回答する人は、父親が子育てに「あまり協力しない」「まったく協力しない」が高い

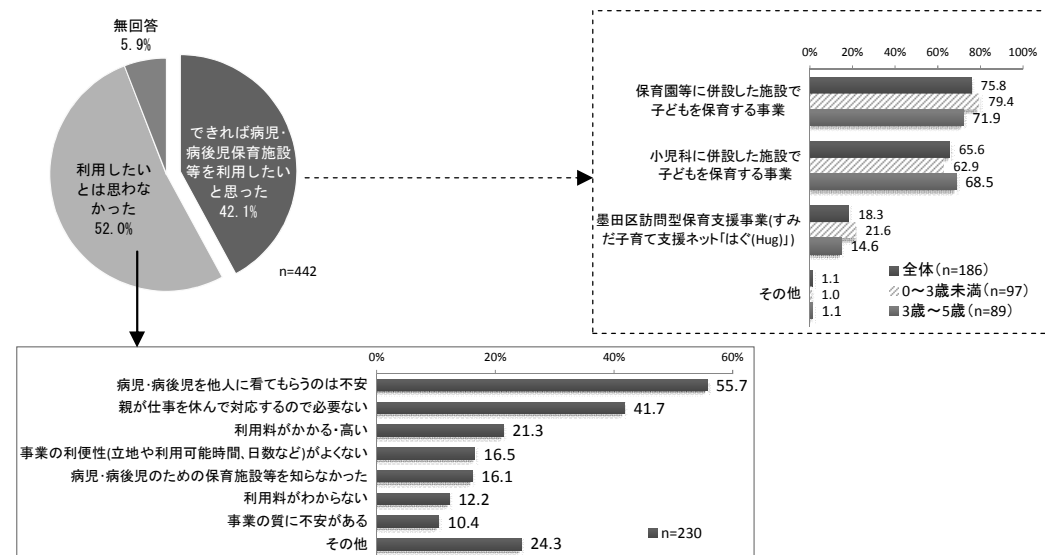
⑤病児・病後児保育

図表 9 幼稚園、保育園等利用の子どもの病気時の対応(現状)

	全体 (n=737)	6ヵ月未満 (n=25)	6ヵ月～1歳 未満(n=32)	1歳 (n=96)	2歳 (n=92)	3歳 (n=144)	4歳 (n=169)	5歳 (n=179)	平均日 数/年
合 計 (%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	—
病気やけがで通常の事業を利用できなかったことはなかった	12.5	12.0	0.0	4.2	3.3	16.7	12.4	20.7	—
父親が仕事を休んだ	27.5	36.0	43.8	46.9	43.5	22.9	18.9	16.8	4.27日
母親が仕事を休んだ	57.7	72.0	81.3	86.5	72.8	53.5	45.0	43.6	10.00日
親族・知人に預けた(同居者を含む)	30.5	40.0	37.5	46.9	35.9	27.8	23.1	25.7	7.78日
働いていない保護者がみた	17.1	4.0	0.0	8.3	7.6	20.1	29.0	17.9	11.31日
病児・病後児の保育サービスを利用した	2.6	0.0	3.1	2.1	6.5	1.4	3.0	1.7	9.33日
子育て支援ネットはぐ(地域住民が子どもを預かる区の事業)を利用した	0.8	0.0	0.0	1.0	3.3	0.7	0.6	0.0	2.83日
ベビーシッターを利用した	0.7	8.0	0.0	1.0	0.0	0.7	0.6	0.0	7.80日
仕方なく子どもだけで留守番させた	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.2	2.8	18.86日
その他	1.9	0.0	0.0	1.0	2.2	2.8	3.0	1.1	22.42日
無回答	7.7	4.0	12.5	0.0	7.6	6.9	8.3	11.7	—

- 「母親が仕事を休んだ」57.7%、「親族・知人に預けた(同居者を含む)」30.5%、「父親が仕事を休んだ」27.5%

図表 10 幼稚園、保育園等利用の子どもの病気時の対応(希望)



- 父母が休んで対応した人について「できれば病児・病後児保育施設等を利用したいと思った」が42.1%、利用したい施設は「保育園等に併設した施設で子どもを保育する事業」75.8%、「小児科に併設した施設で子どもを保育する事業」65.6%
- 「利用したいとは思わなかった」人(52.0%)の理由は「病児・病後児を他人に看てもらうのは不安」が55.7%

⑥一時預かり

図表 11 不定期の教育・保育事業や一時預かり等の利用(現状)

	全体 (n=1,208)	6ヵ月未満 (n=214)	6ヵ月～1 歳未満 (n=94)	1歳 (n=194)	2歳 (n=169)	3歳 (n=169)	4歳 (n=179)	5歳 (n=189)	平均日 数/年
合 計 (%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	—
一時保育、一時預かり	10.8	6.5	13.8	16.5	14.2	11.8	7.3	7.9	16.63日
幼稚園の預かり保育	3.1	0.0	0.0	0.0	0.0	4.7	7.8	7.9	9.71日
ファミリー・サポート・センター	1.4	0.5	2.1	1.5	1.8	2.4	1.1	1.1	25.94日
墨田区訪問型保育支援事業(すみだ子育て支援ネット「はぐ(Hug)」)	0.9	1.4	2.1	0.5	1.2	0.6	1.1	0.0	1.50日
トワイライトステイ:夜間養護等事業	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	—
ベビーシッター	1.1	1.9	1.1	0.5	1.8	0.6	1.7	0.0	32.75日
その他	0.4	0.0	1.1	0.0	1.8	0.6	0.0	0.0	15.50日
利用していない	76.9	81.3	77.7	73.7	75.7	75.7	76.5	77.2	—
無回答	7.3	9.3	5.3	8.2	5.9	6.5	7.3	6.9	—

- 「一時保育、一時預かり」の利用が10.8%、「幼稚園の預かり保育」の利用が3.1%

図表 12 不定期の教育・保育事業や一時預かり等の利用(希望)

	全体 (n=1,208)	6ヵ月未満 (n=214)	6ヵ月～1 歳未満 (n=94)	1歳 (n=194)	2歳 (n=169)	3歳 (n=169)	4歳 (n=179)	5歳 (n=189)	平均日 数/年
合 計 (%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	—
私用、リフレッシュ目的	41.6	46.3	52.1	47.4	41.4	37.9	38.0	32.3	13.59日
冠婚葬祭・学校行事、子どもや親の通院等	41.9	45.3	48.9	41.2	40.2	37.3	43.6	39.2	9.69日
不定期の就労	13.2	15.4	17.0	14.4	11.2	8.3	11.2	15.3	30.29日
その他の理由	2.6	3.3	3.2	2.6	3.6	1.2	2.2	2.1	16.96日
利用する必要はない	39.6	34.6	30.9	36.1	41.4	38.5	45.3	47.1	—
無回答	5.2	4.7	2.1	3.6	5.9	11.2	3.9	4.2	—

- 一時預かりの利用希望は「冠婚葬祭・学校行事、子どもや親の通院等」41.9%、「私用、リフレッシュ目的」41.6%などで、「私用、リフレッシュ目的」は6ヵ月～1歳未満で52.1%と高く、低年齢ほど希望は高い傾向

図表 13 宿泊を伴う一時保育(現状)

	全体 (n=1,208)	6ヵ月未満 (n=214)	6ヵ月～1 歳未満 (n=94)	1歳 (n=194)	2歳 (n=169)	3歳 (n=169)	4歳 (n=179)	5歳 (n=189)	平均泊 数/年
合 計 (%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	—
親族・知人にみてもらった	16.9	14.0	18.1	14.9	16.6	16.6	18.4	20.6	8.45泊
ショートステイを利用した	0.1				0.6				10.00泊
上記ショートステイ以外の保育事業	0.2	1.4							2.67泊
仕方なく子どもを同行させた	3.7	5.1		4.6	4.7	4.7	1.1	3.7	5.06泊
仕方なく子どもだけで留守番させた	0.2			0.5				0.5	5.00泊
その他	1.2	0.9	2.1	2.1	1.2	1.2	0.6	1.1	36.75泊
そのようなことはなかった	73.8	74.3	78.7	74.2	72.8	70.4	74.9	73.0	—
無回答	4.6	5.6	2.1	5.2	4.1	7.1	5.0	1.6	—

- 保護者の用事により、子どもを泊りがけで家族以外にみてもらわなければならないことあった時の対処法は、「ショートステイを利用した」は全体で0.1%にとどまり、「親族・知人にみてもらった」(16.9%)、「仕方なく子どもを同行させた」(3.7%)や「仕方なく子どもだけで留守番をさせた」(0.2%)も見受けられる

⑦障害のある子どもの家庭への支援

図表 14 障害のある子どもの家庭の声

自由意見	年齢	家族類型
子どもに障害があり、区の療育施設に通っているが、兄弟児を預けられず、通えない人、希望の日程のグループに入れない人、他区の施設に行っている人もたくさんいる。保育園等も発達が遅れていると希望の園に入らず、遠方の園まで送迎をしなければならない事もある。また、普通の子より手がかかるので、仕方がないかもしれないが差別される。区内に障害児を預けられる場所や、療育を受けられる場所があったら良いのと思う。親が疲れてしまい、子どもに悪影響を及ぼしてしまう。どんな子どもも健やかに育てるためにお願いします。	4歳	共働き世帯
墨田区は障害を持つ子どもを受け入れてくれる幼稚園や保育が少なすぎると思います。表面的には受け入れている場合もあります…などとあいまいなお答えがありますが、実際には保育者の人数が足りないなど、受け入れてもらえないケースが多々あります。又、障害を持つ子ども達が通えるようなインターナショナルスクールも考えていただきたいと思います。現在私の知る限り、1校しかありません。グローバルなこの時代、障害がある方にも必要だと思います。	1歳	非共働き世帯

2 教育・保育サービスのニーズ

①乳幼児の年齢別家族類型

図表 15 乳幼児の年齢別共働き家庭の状況

	全体	6ヵ月未満	6ヵ月～1歳未満	1歳	2歳	3歳	4歳	5歳
合計 (上段:n、下段:%)	1,208	214	94	194	169	169	179	189
父子世帯	0.3	0.0	0.0	0.5	0.0	1.2	0.0	0.5
母子世帯	4.8	2.8	5.3	6.2	4.7	4.7	3.9	6.3
共働き世帯	52.0	53.7	52.1	46.4	48.5	54.4	50.8	57.7
非共働き世帯	40.5	42.1	38.3	42.3	46.2	36.7	42.5	34.4
無回答	2.4	1.4	4.3	4.6	0.6	3.0	2.8	1.1

■全体では共働き（52.0％）＞非共働き（40.5％）

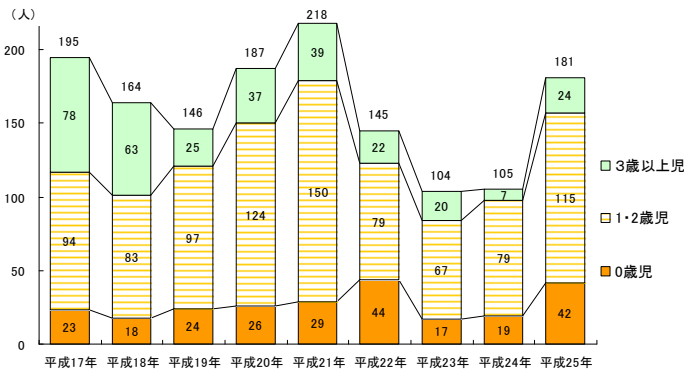
■1歳未満で共働き世帯が50％を超えるなど保育ニーズは低年齢化の傾向

■母親の就労形態（産休・育休中等含め）はフルタイム（38.1％）＞パート等（18.9％）

■「以前は働いていたが現在は働いていない」母親は40.2％

②待機児童の推移

図表 16 墨田区の待機児童の推移



■0歳児、1・2歳児の待機児童が増加

③教育・保育サービス利用の現状と希望

図表 17 教育・保育サービス利用の現状

	全体	6ヵ月未満	6ヵ月～1歳未満	1歳	2歳	3歳	4歳	5歳
(n・%)	737	25	32	96	92	144	169	179
幼稚園(通常の就園時間)	30.5	0.0	0.0	0.0	5.4	41.0	46.7	45.8
幼稚園の預かり保育	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.7	0.0	0.6
公立認可保育園	35.5	36.0	53.1	44.8	52.2	28.5	29.0	30.7
私立認可保育園	21.0	16.0	25.0	27.1	20.7	25.0	17.2	18.4
認定こども園	0.4	0.0	0.0	2.1	0.0	0.7	0.0	0.0
小規模な保育施設	0.5	0.0	3.1	1.0	0.0	0.0	0.6	0.6
家庭的保育(保育ママ)	0.7	4.0	0.0	1.0	3.3	0.0	0.0	0.0
事業所内保育施設	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
都の認証保育所	7.1	32.0	12.5	17.7	12.0	2.1	3.0	2.2
その他の認可外保育所	1.2	4.0	0.0	2.1	3.3	1.4	0.0	0.6
定期利用保育	0.3	0.0	0.0	2.1	0.0	0.0	0.0	0.0
居宅訪問型保育	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
ファミリー・サポート・センター	0.1	0.0	0.0	0.0	1.1	0.0	0.0	0.0
その他	0.1	0.0	0.0	0.0	1.1	0.0	0.0	0.0

■全体：「幼稚園」（通常の就園時間）30.5％、「認可保育園」（公立・私立）56.5％、「認可保育園」以下10.3％

■6ヵ月未満児：「認可保育園」52.0％、「都の認証保育所」32.0％、「その他の認可外保育所」4.0％

■6ヵ月～1歳未満：「認可保育園」78.1％、「都の認証保育所」12.5％

図表 18 教育・保育サービス利用希望(主たる希望)

	全体	6ヵ月未満	6ヵ月～1歳未満	1歳	2歳	3歳	4歳	5歳
(n・%)	1,208	214	94	194	169	169	179	189
幼稚園(通常の就園時間)	32.0	22.9	23.4	28.4	38.5	33.7	38.0	37.0
幼稚園の預かり保育	6.1	3.7	1.1	4.6	5.3	7.7	11.2	7.4
認可保育園	41.3	55.1	46.8	42.3	40.2	36.1	32.4	36.0
認定こども園	11.8	8.4	17.0	13.4	11.8	12.4	11.7	11.1
小規模な保育施設	0.5	1.4	1.1	0.0	0.0	0.6	0.6	0.0
家庭的保育(保育ママ)	0.2	0.5	0.0	0.5	0.0	0.0	0.0	0.5
事業所内保育施設	0.5	0.9	0.0	1.0	0.6	0.0	0.6	0.0
認証保育所	1.4	0.5	1.1	1.5	1.8	3.0	1.7	0.5
その他の認可外の保育施設	0.2	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5
定期利用保育	0.6	1.4	1.1	1.0	0.0	0.0	0.0	0.5
居宅訪問型保育	0.5	0.9	2.1	0.0	0.6	0.0	0.0	0.5
墨田区訪問型保育支援事業(すみだ子育て支援ネット「はぐ(Hug)」)	0.4	0.9	1.1	0.0	0.0	1.2	0.0	0.0
ファミリー・サポート・センター	0.2	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	0.2	0.0	1.1	0.5	0.0	0.0	0.0	0.5

■全体：「幼稚園」（通常の就園時間）32.0％、「認可保育園」41.3％、「認可保育園」以下16.3％

■6ヵ月未満児：認可保育園55.0％、幼稚園22.9％、認定こども園8.4％、定期利用保育1.4％など多様

■6ヵ月～1歳未満：認可保育園46.8％、認定こども園17.0％、居宅訪問型保育2.1％など多様

図表 19 教育・保育サービス利用希望(主たる希望)と現状の差(図表18－図表17)

希望－現状(%)	全体	6ヵ月未満	6ヵ月～1歳未満	1歳	2歳	3歳	4歳	5歳
幼稚園(通常の就園時間)	1.4	22.9	23.4	28.4	33.0	-7.2	-8.8	-8.8
幼稚園の預かり保育	5.9	3.7	1.1	4.6	5.3	7.0	11.2	6.8
認可保育園	-15.3	3.1	-31.3	-29.6	-32.6	-17.4	-13.8	-13.2
認定こども園	11.4	8.4	17.0	11.3	11.8	11.7	11.7	11.1
小規模な保育施設	0.0	1.4	-2.1	-1.0	0.0	0.6	0.0	-0.6
家庭的保育(保育ママ)	-0.4	-3.5	0.0	-0.5	-3.3	0.0	0.0	0.5
事業所内保育施設	0.5	0.9	0.0	1.0	0.6	0.0	0.6	0.0
認証保育所	-5.6	-31.5	-11.4	-16.2	-10.2	0.9	-1.3	-1.7
その他の認可外の保育施設	-1.1	-3.5	0.0	-2.1	-3.3	-1.4	0.0	0.0
定期利用保育	0.3	1.4	1.1	-1.1	0.0	0.0	0.0	0.5
居宅訪問型保育	0.5	0.9	2.1	0.0	0.6	0.0	0.0	0.5
墨田区訪問型保育支援事業(すみだ子育て支援ネット「はぐ(Hug)」)	0.4	0.9	1.1	0.0	0.0	1.2	0.0	0.0
ファミリー・サポート・センター	0.0	0.0	0.0	1.0	-1.1	0.0	0.0	0.0

■低年齢児の幼稚園（通常の就園時間）希望が高く、幼稚園の預かりも4歳で11.2％

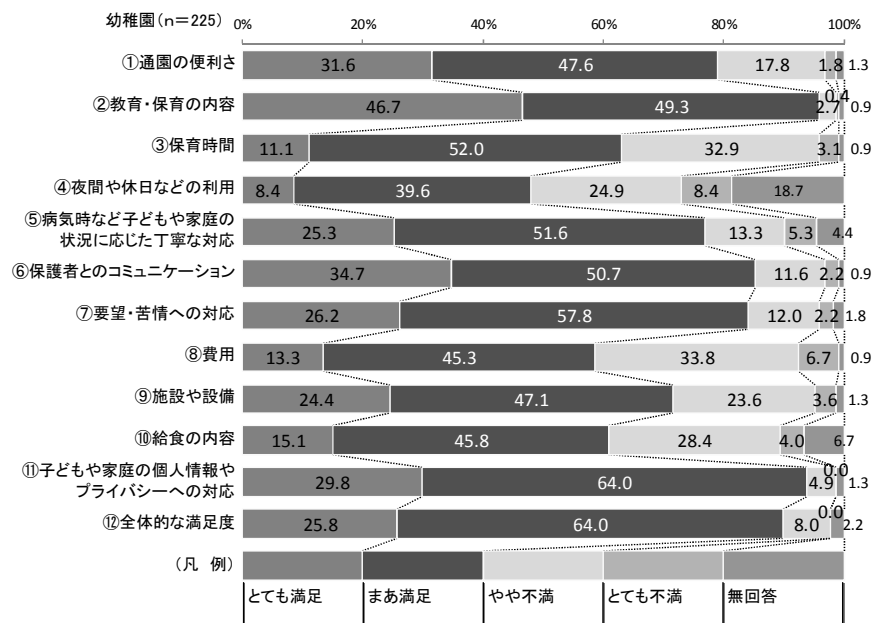
■認可保育園は利用希望が現状を下回る傾向

■認定こども園の利用希望が6ヵ月以上で10％を超える

■認証保育所はほとんどの年齢で希望が現状を下回る

④教育・保育サービスの質

図表 20 現在利用している主なサービスの満足度(幼稚園-通常の利用)



幼稚園の満足度は 89.8%

幼稚園の不満

⑧費用

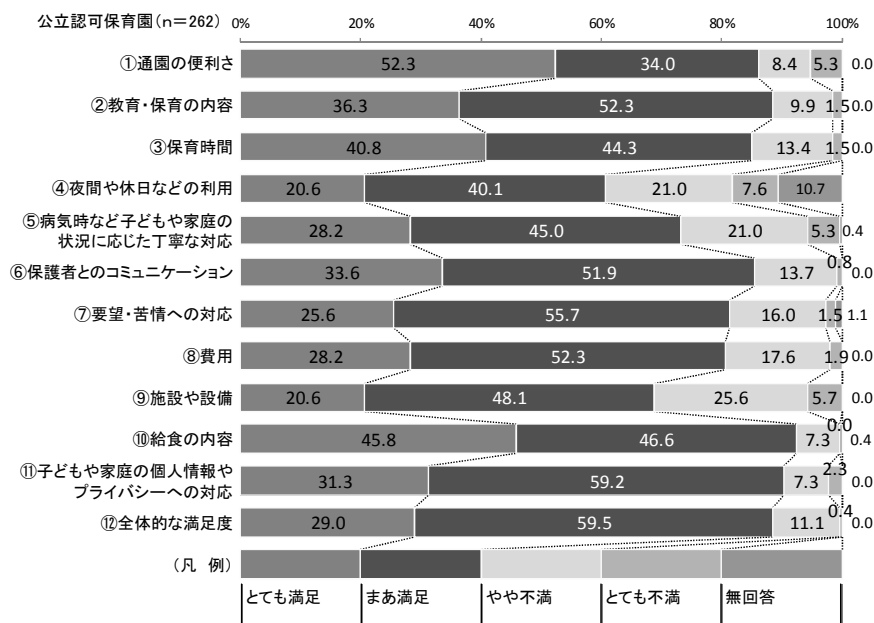
③保育時間

④夜間休日の利用

⑩給食の内容

■満足の割合（「とても満足」＋「まあ満足」）が高い項目は「②教育・保育の内容」「⑥保護者とのコミュニケーション」「⑪子どもや家庭の個人情報やプライバシーへの対応」など、「⑫全体的な満足度」は 89. 8%

図表 21 現在利用している主なサービスの満足度(公立認可保育園)



公立認可保育園の満足度は 88.5%

公立認可保育園の不満

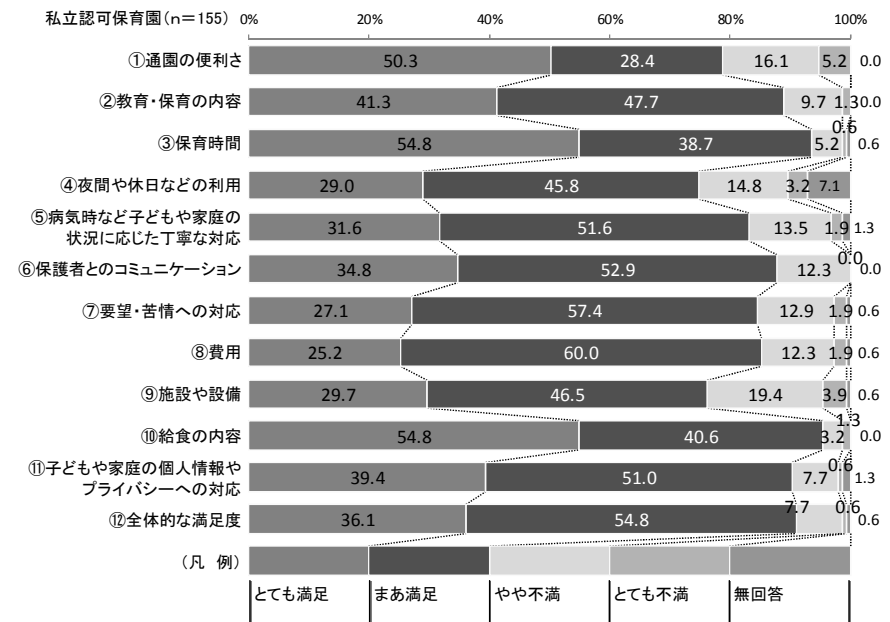
⑨施設や設備

④夜間休日の利用

⑤病気時の対応

■満足の割合（「とても満足」＋「まあ満足」）が高い項目は「②教育・保育の内容」「⑩給食の内容」「⑪子どもや家庭の個人情報やプライバシーへの対応」など、「⑫全体的な満足度」は 88. 5%

図表 22 現在利用している主なサービスの満足度(私立認可保育園)



私立認可保育園の満足度は 91.0%

私立認可保育園の不満

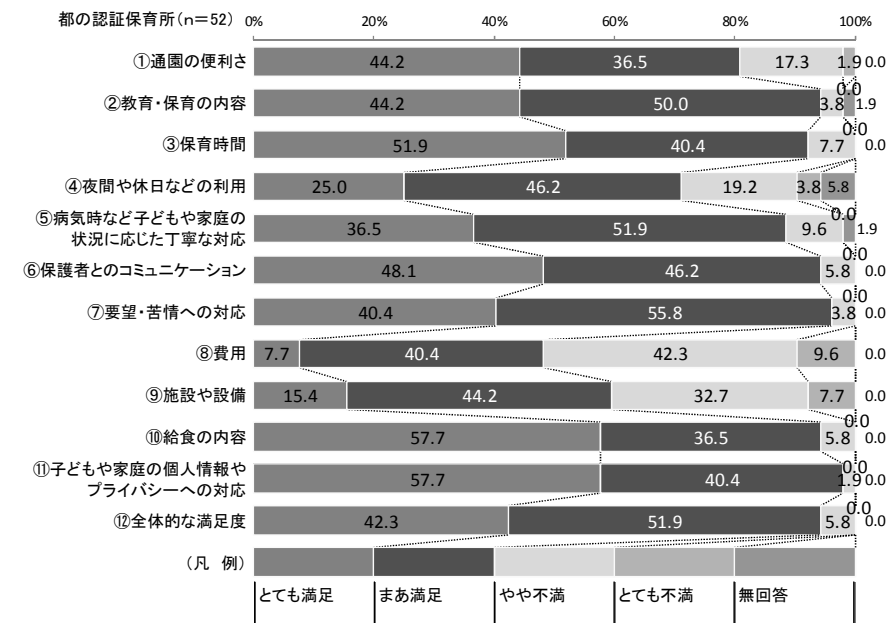
⑨施設や設備

①通園の便利さ

④夜間休日の利用

■満足の割合（「とても満足」＋「まあ満足」）が高い項目は、「⑩給食の内容」「③保育時間」「⑪子どもや家庭の個人情報やプライバシーへの対応」「②教育・保育の内容」など、「⑫全体的な満足度」は 91. 0%

図表 23 現在利用している主なサービスの満足度(都の認証保育所)



都の認証保育所の満足度は 94.2%

都の認証保育所の不満

⑧費用

⑨施設や設備

④夜間休日の利用

■満足の割合（「とても満足」＋「まあ満足」）が高い項目は、「⑪子どもや家庭の個人情報やプライバシーへの対応」「⑦要望・苦情への対応」「②教育・保育の内容」「⑥保護者とのコミュニケーション」「⑩給食の内容」など、「⑫全体的な満足度」は 94. 2%

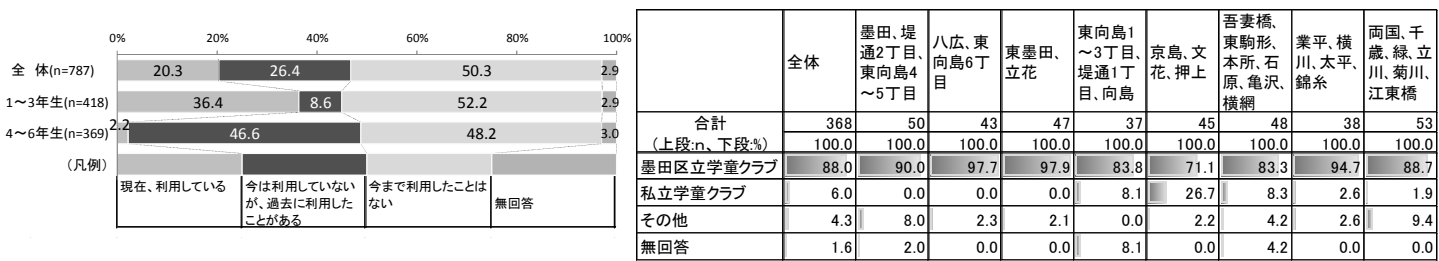
3 学童クラブの利用希望

①学童クラブのニーズ

図表 24 学童クラブのニーズ(乳幼児調査より)

低学年のときの希望	5歳	高学年のときの希望	5歳	終了希望時刻 (n・%)	下校時～15時	下校時～16時	下校時～17時	下校時～18時	下校時～19時	下校時～20時以降	無回答	
全体 (n・%)	189	全体 (n・%)	189	低学年時	98	0.0	4.1	30.6	38.8	19.4	3.1	4.1
自宅	50.8	自宅	58.7	高学年時	59	0.0	1.7	32.2	32.2	18.6	5.1	10.2
祖父母宅や友人・知人宅	14.8	祖父母宅や友人・知人宅	18.5	■現在の5歳児（保護者）に小学校入学度の放課後の居場所の希望を質問したところ、「学童クラブ」の利用希望は低学年（1～3年生）が51.9%、高学年（4～6年生）が31.2%、このほか「児童館」が低学年13.8%、高学年14.3% ■平日の学童クラブの希望終了時刻は、低学年で18時までが38.8%と最多、高学年では17時と18時までが各32.2%								
習い事（ピアノ教室、サッカークラブ、学習塾など）	57.7	習い事（ピアノ教室、サッカークラブ、学習塾など）	80.4									
児童館	13.8	児童館	14.3									
学童クラブ	51.9	学童クラブ	31.2									
ファミリー・サポート・センター	0.5	ファミリー・サポート・センター	1.6									
その他（図書館、公園、地域プラザなど）	27.5	その他（図書館、公園、地域プラザなど）	38.1									
無回答	5.3	無回答	2.1									

図表 25 学童クラブの利用の現状(小学生調査より)



- 「現在、利用している」20.3%、「今は利用していないが、過去に利用したことがある」26.4%
- 利用している(過去に利用していた)学童クラブは「墨田区立学童クラブ」が88.0%、「私立学童クラブ」が6.0%
- 居住区別では「京島、文花、押上」地区が70%台と最少

②学童クラブの満足度

図表 26 学童クラブの満足度(小学生調査より)

評価項目	利用施設	とても満足	まあ満足	やや不満	とても不満	無回答
① 自宅から近いなどの通いやすさ	墨田区立学童クラブ(n=324)	50.9	35.5	6.8	4.9	1.9
	私立学童クラブ(n=22)	63.6	31.8	4.5	0.0	0.0
② 施設や設備	墨田区立学童クラブ(n=324)	20.7	48.8	22.2	6.2	2.2
	私立学童クラブ(n=22)	13.6	63.6	22.7	0.0	0.0
③ 指導方針や育成内容	墨田区立学童クラブ(n=324)	23.8	59.9	11.4	3.7	1.2
	私立学童クラブ(n=22)	50.0	36.4	13.6	0.0	0.0
④ 利用できる曜日や時間帯	墨田区立学童クラブ(n=324)	27.8	51.2	14.8	4.6	1.5
	私立学童クラブ(n=22)	36.4	63.6	0.0	0.0	0.0
⑤ 安全・衛生面の対策	墨田区立学童クラブ(n=324)	19.8	56.5	17.0	4.3	2.5
	私立学童クラブ(n=22)	36.4	50.0	13.6	0.0	0.0
⑥ 指導員の専門性や指導力	墨田区立学童クラブ(n=324)	23.8	53.7	13.6	6.8	2.2
	私立学童クラブ(n=22)	59.1	27.3	13.6	0.0	0.0
⑦ 保護者とのコミュニケーションや要望・苦情への対応	墨田区立学童クラブ(n=324)	27.5	55.6	10.5	4.6	1.9
	私立学童クラブ(n=22)	59.1	36.4	4.5	0.0	0.0
⑧ 台風、地震、災害、不審者等緊急時の連絡体制	墨田区立学童クラブ(n=324)	26.5	64.2	4.9	2.2	2.2
	私立学童クラブ(n=22)	40.9	54.5	4.5	0.0	0.0
⑨ 家庭や子どもの個人情報やプライバシーへの対応	墨田区立学童クラブ(n=324)	26.5	64.2	4.9	2.2	2.2
	私立学童クラブ(n=22)	40.9	54.5	4.5	0.0	0.0
⑩ 保護者が負担する金額	墨田区立学童クラブ(n=324)	28.4	58.0	9.3	2.2	2.2
	私立学童クラブ(n=22)	13.6	50.0	22.7	13.6	0.0
⑪ 全体的な満足度	墨田区立学童クラブ(n=324)	23.1	61.7	10.5	3.1	1.5
	私立学童クラブ(n=22)	40.9	50.0	9.1	0.0	0.0

- 「やや不満」は、【② 施設や設備】【③ 指導方針や育成内容】【⑤ 安全・衛生面の対策】【⑥ 指導員の専門性や指導力】に墨田区立学童クラブ、私立学童クラブいずれも10%以上みられる
- クラブ別で相違があるのは、墨田区学童クラブは【④ 利用できる曜日や時間帯】で「やや不満」が14.8%、「不満」が4.6%、【⑦ 保護者とのコミュニケーションや要望・苦情への対応】で「やや不満」が10.5%、「不満」が4.6%
- 私立学童クラブは【⑩ 保護者が負担する金額】で「やや不満」が22.7%、「不満」が13.6%と顕著

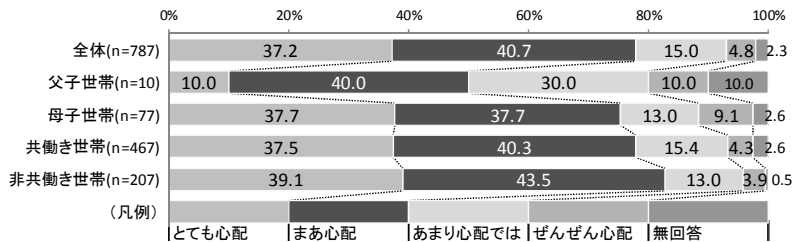
図表 27 学童クラブに関する声

自由意見	年齢	家族類型
私立学童クラブへの補助を充実させて頂きたいと思います。子ども3人育てており、高学年まで第一子、二子と通っていた数年間は学童費が高額でした。それでも安心感を得る為、また学童がとても良い環境だったので通っていましたが・・・	4年生	共働き世帯
小学校の放課後遊びを実施している学校が少ない。最近はやい事をしている子どもが多いので、なかなか友達と遊びに行くという事ができないので、学校で放課後に遊んでくれると助かります。家に帰ってもただらだとテレビを見て過ごしてしまうので運動不足になって困っています。実際、娘も小学校に入った途端に太ってしまって健康面でも心配しています。	1年生	母子世帯

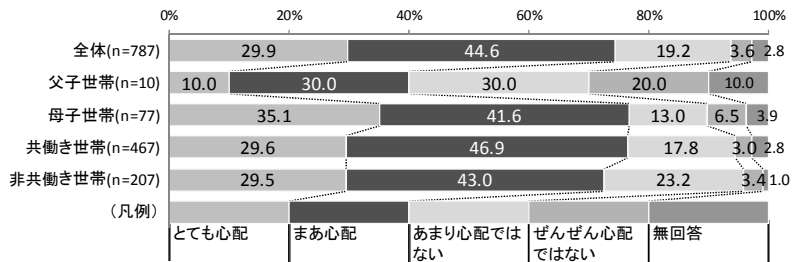
③小1の壁

図表 28 小学校入学時に心配だったこと(小学生調査より)

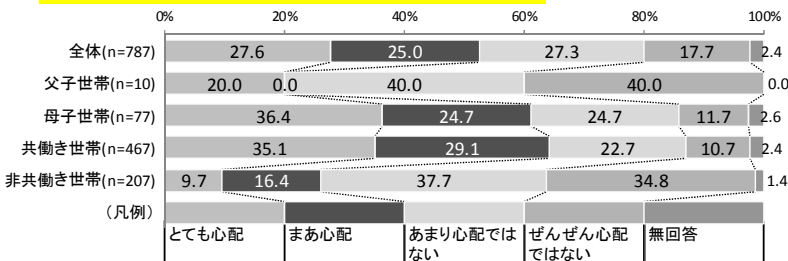
①通学の安全



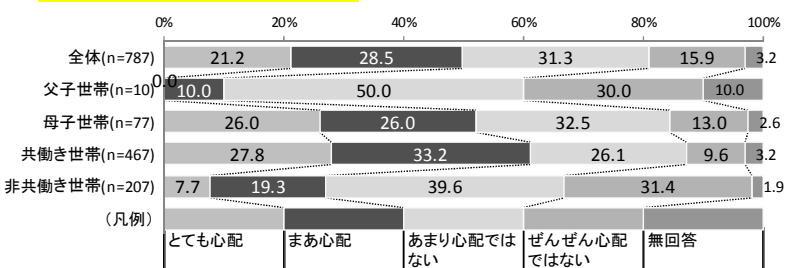
②新しい生活にスムーズに移行できるか



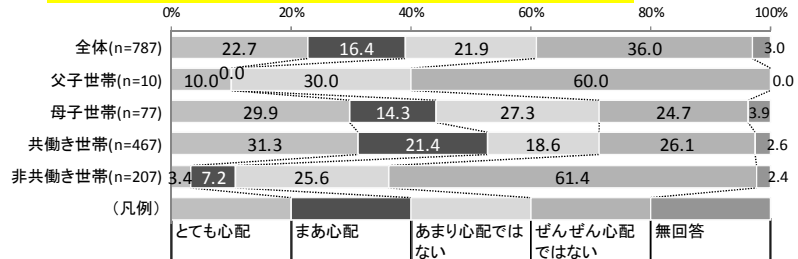
⑥子どもの夏休みなど長期休み中の居場所



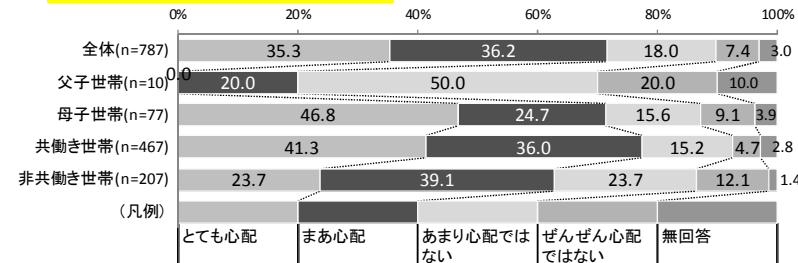
⑦子どもの放課後の居場所



⑩子どもが留守番できるか、留守中の安全・防犯



⑪学童クラブに入所できるか



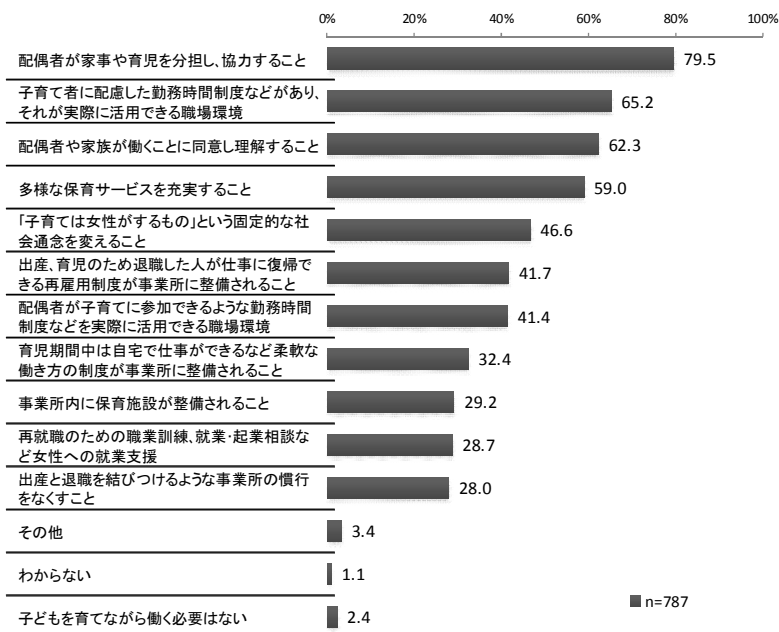
■【①通学の安全】【②新しい生活にスムーズに移行できるか】では“心配である”（「とても心配」と「まあ心配」の合計）は共働きと非共働き世帯で差がみられない

■【⑦子どもの放課後の居場所】【⑩子どもが留守番できるか、留守中の安全・防犯】【⑪学童クラブに入所できるか】では“心配である”は共働き世帯でたいへん高い

4 職業と子育ての両立

①仕事と子育ての両立

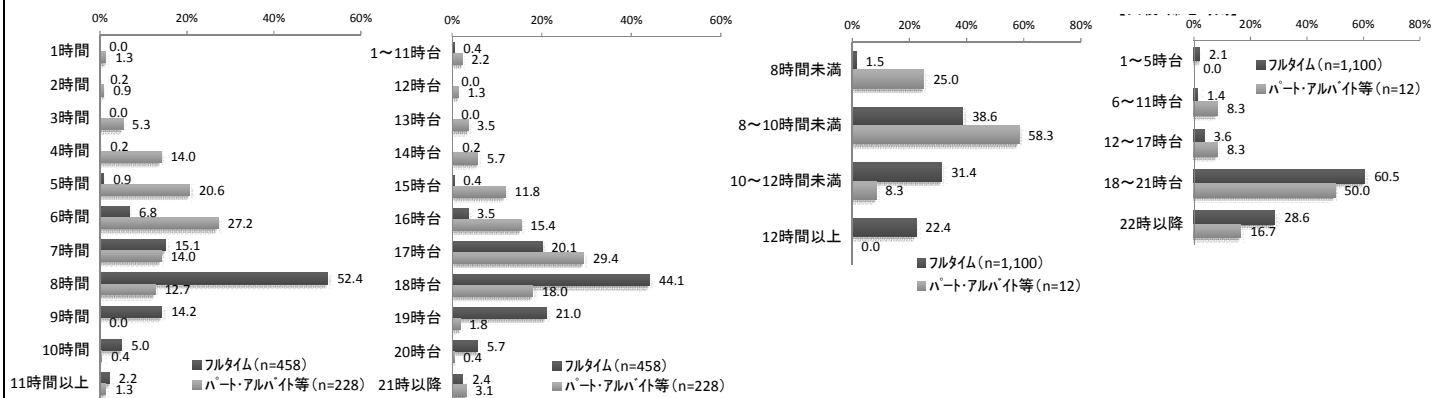
図表 29 仕事と子育ての両立のために必要なこと(小学生調査より)



■「配偶者が家事や育児を分担し、協力すること」（79.5%）が最多で、「子育て者に配慮した勤務時間制度などがあり、それが実際に活用できる職場環境」（65.2%）、「配偶者や家族が働くことに同意し理解すること」（62.3%）、「多様な保育サービスを充実すること」（59.0%）が続く

②母親・父親の就労時間、帰宅時刻

図表 30 母親の1日あたりの就労時間 母親の帰宅時刻 父親の1日あたりの就労時間 父親の帰宅時刻



■就労時間：母親フルタイムは「8時間」（52.4%）が最多、母親パート等は多様

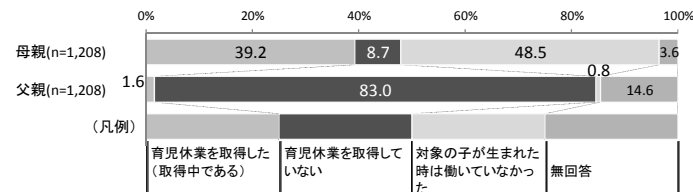
■帰宅時刻：母親フルタイムは「18時台」（44.1%）が最多、母親パートは「17時台」（29.4%）が最多

■就労時間：父親フルタイムは「8～10時間未満」が38.6%、「10～12時間未満」が31.4%、「12時間以上」（22.4%）もみられる

■帰宅時刻：父親フルタイムは「18～21時台」が60.5%、「22時以降」も28.6%みられる

③育児休業の取得

図表 31 育児休業の取得状況



■「育児休業を取得した（取得中である）」は母親が39.2%に対し父親は1.6%にとどまる

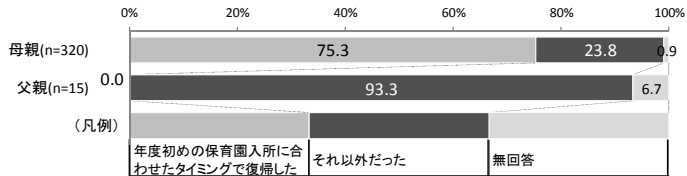
図表 32 育児休業を取得していない理由

	母 親		父 親	
	n	%	n	%
全 体	105	100.0	1,003	100.0
職場に育児休業を取りにくい雰囲気があった	22	21.0	355	35.4
仕事が忙しかった	19	18.1	430	42.9
(産休後)に仕事に早く復帰したかった	9	8.6	13	1.3
仕事に戻るのが難しそうだった	18	17.1	71	7.1
昇級・昇格などが遅れそうだった	2	1.9	81	8.1
収入減となり、経済的に苦しくなる	12	11.4	255	25.4
保育所(園)などに預けることができた	9	8.6	37	3.7
配偶者が育児休業制度を利用した	1	1.0	246	24.5
配偶者が無職、祖父母等の親族にみてもらえるなど、制度を利用する必要がなかった	2	1.9	300	29.9
子育てや家事に専念するため退職した	30	28.6	10	1.0
職場に育児休業の制度がなかった(就業規則に定めがなかった)	30	28.6	112	11.2
有期雇用のため育児休業の取得要件を満たさなかった	16	15.2	7	0.7
育児休業を取得できることを知らなかった	4	3.8	21	2.1
産前産後の休暇(産前6週間、産後8週間)を取得できることを知らず、退職した	4	3.8	2	0.2
その他	15	14.3	61	6.1
無回答	9	8.6	154	15.4

■母親は「職場に育児休業の制度がなかった（就業規則に定めがなかった）」が28.6%など

■父親は「仕事が忙しかった」（42.9%）、「職場に育児休業を取りにくい雰囲気があった」（35.4%）のほか「収入源となり経済的に苦しくなる」（25.4%）など

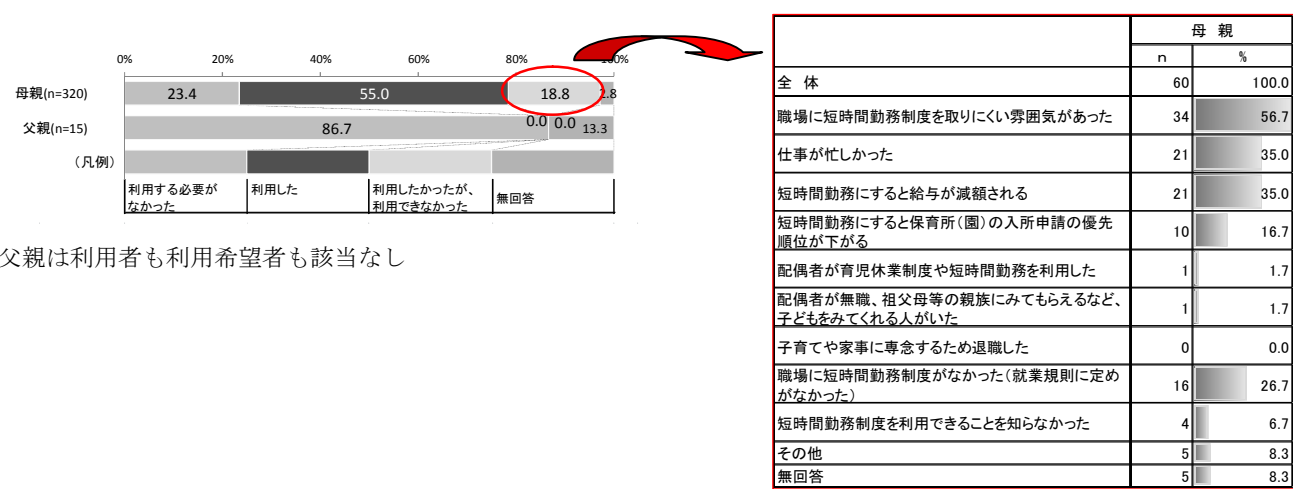
図表 33 育児休業取得後の職場復帰の時期



■母親は「年度初めの保育園入所に合わせたタイミングで復帰した」が 75. 3%に上る

④短時間勤務制度の利用

図表 34 短時間勤務制度の利用状況と利用できない理由



※父親は利用者も利用希望者も該当なし

■「短時間勤務制度を利用した」母親は 55. 0%、「利用したかったが、利用できなかった」母親は 18. 8%

■制度を利用できなかった理由は「職場に短時間勤務制度を取りにくい雰囲気があった」(56. 7%)、「仕事が忙しかった」「短時間勤務にすると給与が減額される」各 35. 0%など

5 地域の子育て環境

①公園や遊び場 ②まちの安全対策

図表 35 子育て家庭にとって安全で安心なまちづくりの声

自由意見	年齢	家族類型
墨田区は路上喫煙禁止であるにもかかわらず、歩きタバコ・バス停でのタバコがとても多く幼い子連れにいる身として許せないと思う。さらにやめて欲しいのは公園でのタバコです。子どもたちが遊ぶ場所である公園は喫煙所ではありません。公園でのタバコをやめてもらえるよう張り紙をするなど注意書きしてほしいです。先日行ったわんぱく天国には、園内になぜか喫煙所があり、子どもたちが遊ぶ場であるのにまったく理解できません。すぐに撤去して欲しいです。向かいの公園も子どもたちが遊んでいる中、3〜4 人喫煙しており、健康を害するほどの煙でした。子どもが増え、明るい未来を持てるよう地域の人や大人たちの意識改革が出来るような仕組みを作っていただければと思います。	2 歳	非共働き世帯
子どもだけで安心して遊べる場所があまりに少なく困っています。親が付き添う幼児の頃はまだ良いですが、小中学生の居場所が無いです。家の前で遊べば近所から苦情を言われ公園に行けば「騒ぐな」の注意看板だらけ。図書館はホームレスのたまり場。行くところが無く、ゲームをするか習い事ばかりです。他区と比べて学力も低いと聞いています。学童保育も死亡事故のあとは、事なかれ措置で、今の子どもは可愛そうです。区の施策担当者はもっと本気に考えてください。大人の快適さや都合ばかり優先せず、子どもの遊びや成長に近隣住民の理解を求める事などを要望します。子どもはすぐ大きくなるので、施策のスピードが重要です。	5 歳	共働き世帯
ほとんどの公園の環境や設備が悪すぎます。古いし、遊びづらい。本所保健センターでの出産前後のセミナーや健診に大きな不満があります。なぜ、妊婦や産後間もない赤ちゃんが、エレベーターもない急な階段を上り下りして集まることになるのでしょうか？そんな危険を伴うセミナーや健診の考え方に問題があると思います。	5歳	共働き世帯
地域の方々の通学時のボランティアはとてもありがたい存在だと思ひます。いつも見守ってくれている安心感に支えられていると思っています。墨田区は地域の協力が強く、とても良い環境なので今後も交通ボランティアを始め様々な分野で子どもを見守ることを続けて頂きたいです。	4 年生	共働き世帯
学校から帰ってきてボールを持って公園に行くが、公園のベンチに座っている大人からボールは危ないから禁止!!と言われ帰って来る。どこの公園もボール禁止の文字があり子どもたちは自由にボール遊びも出来ない。結果、お友達の家や自宅でみんなで集まってゲームをするしかない。公園でゲームをしている子どもたちも危ないから禁止ばかりで自由に遊べない。公園にフェンスを付けるなどしてもっと子どもたちに野球やサッカーやドッチボールなどをさせてあげてほしい。	3 年生	非共働き世帯

6 若者の結婚や家庭生活に対する考え方

①結婚や家庭生活のイメージ

図表 36 結婚に対する考え方(成人前調査より)

	全 体			中学生			高校生			大学生等(その他含む)		
	合計	男性	女性	合計	男性	女性	合計	男性	女性	合計	男性	女性
合計 (上段:n, 下段:%)	483	238	236	358	176	174	86	42	43	39	20	19
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
将来、結婚したいと思う	47.4	43.7	51.3	45.3	40.9	49.4	50.0	52.4	48.8	61.5	50.0	73.7
できれば結婚したいと思う	23.6	24.8	21.6	25.4	27.8	22.4	19.8	14.3	23.3	15.4	20.0	10.5
あまり結婚したくない	4.3	3.8	5.1	4.5	4.5	4.6	2.3	0.0	4.7	7.7	5.0	10.5
結婚したくない	4.1	4.6	3.8	3.4	3.4	3.4	7.0	7.1	7.0	5.1	10.0	0.0
わからない	19.0	21.0	17.4	19.8	21.0	19.0	20.9	26.2	16.3	7.7	10.0	5.3
無回答	1.4	2.1	0.8	1.7	2.3	1.1	0.0	0.0	0.0	2.6	5.0	0.0

■「将来、結婚したいと思う」は中学生では女性 (49. 4%) が男性 (40. 9%) に比べ高いが、高校生では女性 (48. 8%) が男性 (52. 4%) より低く、また高校生男子は「わからない」が女性に比べ高い

図表 37 家庭での子育てや家事の分担に対する考え方(成人前調査より)

	全 体			中学生			高校生			大学生等(その他含む)		
	合計	男性	女性	合計	男性	女性	合計	男性	女性	合計	男性	女性
合計 (上段:n, 下段:%)	483	238	236	358	176	174	86	42	43	39	20	19
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
夫が中心で行うのがよい	2.1	2.1	1.3	2.2	2.3	1.1	1.2	0.0	2.3	2.6	5.0	0.0
妻が中心で行うのがよい	15.3	16.4	14.4	15.9	17.6	14.4	10.5	9.5	11.6	20.5	20.0	21.1
夫婦で分担し協力するのがよい	36.2	38.2	34.7	35.5	38.1	33.9	36.0	35.7	34.9	43.6	45.0	42.1
家族全員で分担し協力するのがよい	38.3	32.8	44.1	36.6	29.5	43.7	48.8	50.0	48.8	30.8	25.0	36.8
その他	1.0	0.8	1.3	0.8	0.6	1.1	1.2	0.0	2.3	2.6	5.0	0.0
わからない	5.8	8.8	3.0	7.3	10.8	4.0	2.3	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0
無回答	1.2	0.8	1.3	1.7	1.1	1.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

■中学生、高校生、大学生等いずれも「家族全員で分担し協力するのがよい」「夫婦で分担し協力するのがよい」が高いが、「妻が中心で行うのがよい」が中学生、高校生全体で 10%台、大学生等では 20%台にのぼる

②女性のライフコースの選択

図表 38 女性が仕事をするに対する考え方(成人前調査より)

	全 体			中学生			高校生			大学生等(その他含む)		
	合計	男性	女性	合計	男性	女性	合計	男性	女性	合計	男性	女性
合計 (上段:n, 下段:%)	483	238	236	358	176	174	86	42	43	39	20	19
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
女性は仕事をしないほうがよい	4.1	5.9	2.1	5.0	6.8	2.9	2.3	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0
結婚するまでは、仕事をするほうがよい	8.7	8.4	8.5	9.2	10.2	8.0	8.1	4.8	9.3	5.1	0.0	10.5
子どもができるまでは、仕事をするほうがよい	13.3	13.4	13.6	14.2	13.1	16.1	9.3	11.9	7.0	12.8	20.0	5.3
子どもができたなら仕事をやめ、大きくなったら再び仕事をするほうがよい	38.9	36.1	41.5	37.7	35.2	39.7	43.0	38.1	48.8	41.0	40.0	42.1
結婚、出産にかかわらず、ずっと仕事を続けるほうがよい	10.8	7.6	13.6	8.4	6.3	9.8	12.8	4.8	20.9	28.2	25.0	31.6
その他	6.8	6.7	7.2	6.1	5.1	7.5	9.3	11.9	7.0	7.7	10.0	5.3
わからない	15.7	21.0	11.0	17.0	22.2	12.6	15.1	23.8	7.0	5.1	5.0	5.3
無回答	1.7	0.8	2.5	2.2	1.1	3.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

■「子どもができたなら仕事をやめ、大きくなったら再び仕事をするほうがよい」が 38. 9%、「子どもができるまでは、仕事をするほうがよい」が 13. 3%、「結婚、出産にかかわらず、ずっと仕事を続けるほうがよい」は 10. 8%

■全ての年齢で「子どもができたなら仕事をやめ、大きくなったら再び仕事をするほうがよい」や「結婚、出産にかかわらず、ずっと仕事を続けるほうがよい」は、男性より女性が高い