# 教育委員会日程

- 1 日 時 令和6年10月1日(火) 午前10時00分から
- 2 場 所 教育委員会室
- 3 日程
  - 第1 墨田区教育委員会教育長職務代理者の指名
  - 第2 委員の議席

#### 議決事項

上程事項なし

#### 報告事項

- 第1 区立小・中学校、幼稚園の学級閉鎖(臨時休業)について(資料1)
- 第2 学校運営協議会設置に伴う協議会委員の任命について(資料2)
- 第3 「墨田区学習状況調査」の結果について(資料3)
- 第4 教育委員会からのメッセージについて(資料4)
- 第5 墨田区教育センターの概要について(資料5)
- 第6 墨田区地域学校協働活動推進員の委嘱について(資料6)

# 区立小・中学校、幼稚園の学級閉鎖(臨時休業)について

#### 1.学級閉鎖措置の状況

【感染症等に伴う学級閉鎖(臨時休業)の状況】

学校名	学年・学級	臨時休業の期間		感染症種別
二葉小学校	1年2組	令和6年9月18日(水)から	9月20日(金)まで	マイコプラズマ感染症

#### 参考

学校において予防すべき感染症の拡大防止のための臨時休業(学級閉鎖)期間及び その取り扱い

#### ○臨時休業(学級閉鎖)期間

感染症	欠席率	臨時休業期間	備考		
新型コロナウイルス感染症	20 ~ 30%	っ口明印度	臨時休業期間は、学校医等に相談の		
季節性インフルエンザ 等	20~30%	3日間程度	うえ、状況に応じて判断する		

臨時休業期間は、学校医に相談のうえ状況に応じて短縮・延長することを可能としている。

## 学校運営協議会設置に伴う協議会委員の任命について

# 1 墨田区立第三吾嬬小学校 学校運営協議会委員一覧

	氏名	役職等
1	南和俊	八広吾嬬地区連合会長・八広三丁目町会長
2	樋口 敏郎	同窓会長・八広三和里町会長
3	西川 信博	八広二丁目南町会長
4	松井 洋	八広北町会長
5	小柳 敏明	八広二丁目親和町会長
6	橋本 雅司	主任児童委員
7	矢島 真理子	読み聞かせボランティア
8	堀口 義晃	育成委員長
9	桒原 史成	青少年委員
10	清水 洋志	PTA会長
11	粕谷 秀雄	いきいきスクール運営委員長
12	高橋 信道	八広児童館長
13	齋藤 愛生	五地区子ども会代表
14	川中子 登志雄	校長
15	白石 哲也	副校長
16	広瀬 圭介	主幹教諭
17	森竹 圭子	主幹教諭

## 2 墨田区立竪川中学校 学校運営協議会委員一覧

	氏名	役職等
1	横井 新一	元PTA会長
2	志波 洋子	主任児童員・元PTA会長
3	出口善朗	元PTA会長
4	阿部 修三	青少年育成委員長・立川三丁目町会長・元PTA会長
5	田渕 マチ子	立川二丁目町会長
6	遠上 佐智恵	民生・児童委員
7	藤田 桂一郎	保護司・元PTA会長
8	芹澤 千佳子	前PTA会長

9	中山善光	PTA会長
10	小原 健志	中和小学校PTA会長
11	池永 晃士	菊川小学校PTA会長
12	稲垣 吉実	校長
13	児玉 張直	副校長
14	鍬形 志穂	主幹教諭
15	石塚 浩章	主幹教諭
16	澤 雅敏	主幹教諭

#### 3 根拠規定

墨田区学校運営協議会規則第8条第3項

協議会の委員(以下「協議会委員」という。)は、次の各号に掲げる者のうちから、教育委員会が任命する。

#### 保護者

地域住民等

対象学校の運営に資する活動を行う者

対象学校の校長

対象学校の教職員

学識経験者

前各号に掲げる者のほか、教育委員会が適当と認める者

#### 「墨田区学習状況調査」の結果について

#### 第1 令和6年度「墨田区学習状況調査」の概要

本調査は、令和5年度~令和7年度を計画期間とする「墨田区学力向上新3か年計画(第3次)(令和5年度~令和7年度)」における、目標の達成に向けた、1年目(令和5年度)の取組の成果をみるものである。

「墨田区学力向上新3か年計画(第3次)(令和5年度~令和7年度)」では、令和5年度から3年間で達成を目指す「短期目標」と、平成28年度から10年間で達成を目指す「長期目標」を設定している。それぞれの目標は、次のとおりである。

#### 短期目標(3年間で達成を目指す目標)

【短期目標1】「D・E層の児童・生徒」の割合を減少させる。( $6\sim7$  ページ参照)

- 【短期目標2】「全国学力・学習状況調査」において、教科の平均正答率を、全国(公立)平均正答率と比較し、小学校第6学年の国語・算数では+5ポイント、中学校第3学年の国語では+1ポイント、数学では ±0ポイント(全国平均正答率と同等)を目指す。(7ページ参照)
- 【短期目標3】「家で、『ほぼ毎日』又は『週に4~5日くらい』勉強する」割合を、小学校第6学年は80%、中学校第3学年は65%にそれぞれ増加させ、「家で、『ほとんど勉強しない』」割合を小学校第6学年は8%、中学校第3学年は10%に、それぞれ減少させる。(8ページ参照)

#### 長期目標(10年間で達成を目指す目標)

【長期目標 1】「目標に向けていつもコツコツ学習している児童・生徒」の割合を、小学校第6学年は70%、中学校第3学年は60%に、それぞれ増加させる。(9ページ参照)

【長期目標2】「D・E層の児童・生徒」の割合を、次のとおり減少させる。(9ページ参照)

	国語	社会	算数・数学	理科	英語
小6	25%	30%	25%	30%	30%
中3	25%	35%	30%	35%	30%

※「D·E層」とは、目標値に対して-5ポイント未満の(学力の定着に課題のある)児童・生徒である。

#### 1 調査の目的

- (1) 墨田区教育委員会は、児童・生徒に確かな学力を身に付けさせ、自ら学び課題解決できる区民を育成する施策等に資するための基礎データを得る。
- (2) 墨田区立各小・中学校は、調査結果をもとに「学力向上プラン」を策定し、授業改善の取組を積極的に進めるために、自校の実態や児童・生徒一人ひとりの学習状況を把握する。

#### 2 調査実施日、調査対象等

- (1) 実施日 令和6年4月23日
- (2) 対 象 小学校第2学年から中学校第3学年までの原則として全児童・生徒
- (3) 内 容 学習到達度調査及び意識調査

# 第2 令和6年度「墨田区学習状況調査」結果

# 墨田区学習状況調査結果の推移

# (1)【小学校】

小学校学習指導要領が令和2年度から新しくなったため、令和3年度調査から観点の数と内容が変更となった。

╡	新	計画	(3次	(2)	令和:	5年度	~令	和7年	F <b>度</b> )		
	令和6年度	調査					8年	目の耳	収組の網	課	
			学年	第3	学年	第4	学年	第5	学年	第6学年	
教科	観点	口捶店	墨田区	口捶店	墨田区	口捶店	墨田区	口描估	墨田区	口描店	墨田
		目標値	全国	日標値	全国	目標値	全国	目標値	全国	日標値	全国
	知識•技能	80.5	84.3	75.5	83.0	71.7	75.9	65.8	69.3	69.6	74.1
	APRIX 1X FE	80.5	80.8	70.0	77.4	7 1.7	72.5	00.0	64.1	09.0	72.7
	思考·判断·表現	63.2	70.3	65.4	76.1	67.0	75.4	60.7	69.9	61.7	65.8
	10.0 1777 20.00	00.2	61.3	00.1	66.0	01.0	69.4		63.1	· · · ·	60.6
国	主体的に学習に 取り組む態度	61.0	63.5	57.0	72.3	61.3	72.6	58.0	69.0	50.0	56.2
語	取り組む態及		51.3		56.6		60.0		61.3		46.7
_		-					67.5		63.2		66.8
	知識•技能					67.6	65.3	63.8	58.8	70.3	65.7
							<b>73.7</b>		66.0		58.2
社	思考·判断·表現					67.0	69.5	62.5	61.4	55.5	58.4
会	→ <i>体协)</i> ▽学羽)▽						63.5		64.3		60.6
	主体的に学習に 取り組む態度					57.8	57.7	57.5	55.9	59.4	59.6
•											
	6	00.5	88.0	70.0	85.9	70.0	80.8	60.0	75.7	67.0	72.2
	知識•技能	80.5	82.3	78.3	80.3	73,2	75.0	69.2	70.4	67.0	68.2
	思考・判断・表現	59.4	63.2	63.0	70.6	62.1	68.9	45.6	53.4	50.5	52.9
算	心与「刊阿」及先	39.4	54.7	03.0	65.7	02.1	61.8	45.0	44.9	30.3	46.9
数	主体的に学習に	66.4	74.0	70.5	76.6	72.9	79.3	51.0	54.7	45.8	47.9
	取り組む態度	00.1	63.4	1 0.0	72.6	7 2.0	75.0	01.0	48.1	70.0	40.1
_							00.1		00.		07.5
	知識•技能					67.9	69.4	67.2	69.6	68.5	65.0
							63.0		66.6		68.3
ᄣ	思考·判断·表現					53.9	<b>53.1</b>	54.2	51.0	55.6	<b>54.2</b> 54.1
理.	A. H11						49.9 <b>54.9</b>		51.9 <b>65.4</b>		54.1 <b>59.2</b>
	主体的に学習に 取り組む態度					55.6	51.3	63.6	62.8	61.3	62.0
ŀ											02.0
	,							_		7	82.1
	知識•技能			1						74.6	78.9
· 英										707	77.2
英語	思考·判断·表現									70.7	73.7
	主体的に学習に									70.0	79.7
	取り組む態度									79.2	81.2

	新訂四(2次)(令和2年度~令和4年度)										
令和5年度調査 7年目の取組の結果											
+//.		第2	学年	第3	学年	第4	第5学年 第5学年		第6	学年	
教科	観 点	目標値	墨田区	日標値	墨田区	目標値	墨田区	目標値	墨田区	目標値	墨田区
		日际但	全国	日际但	全国	日际但	全国	日际但	全国	日际但	全国
	知識•技能	82.8	90.6	77.3	82.7	70.4	75.2	68.2	73.8	64.6	70.0
	APIDE 12 HE	02.0	87.7	11.0	79.7	70.4	72.0	00,2	71.4	04.0	69.1
	思考•判断•表現	70.7	80.9	66.8	76.3	64.7	73.0	63.0	71.5	62.7	70.1
	7 1777 2738		70.0	00.0	65.6	0	64.0	00.0	65.9	02	64.4
国	主体的に学習に	64.0	76.2	58.0	73.4	61.0	70.2	50.0	58.4	52.0	63.2
語	取り組む態度	-	62.2		55.4		55.9		48.8		51.0
							70.0		0.5.0		00.4
	知識・技能					71.5	73.2	59.4	65.9	63.7	66.4
							71.2		58.9		64.8
	思考·判断·表現					61.0	66.4	51.4	56.5	67.2	67.5
社会			$/\!\!-$				64.6		52.2		66.7
7	主体的に学習に 取り組む態度					62.5	70.6	45.7	52.9	57.1	62.5
							67.9		46.7		59.6
			90.8		85.0		81.6		73.8		75.2
	知識・技能	83.4	85.6	76.9	78.2	76.0	76.5	68.7	70.8	69.5	71.4
			83.2		70.7		62.6		61.1		59.0
算	思考·判断·表現	71.9	73.1	60.8	59.1	55.0	55.1	55.0	57.7	54.2	53.2
异数	<b>十</b>		81.7		76.6		79.3	54.4 <b>60.0</b> 55.0			55.9
	主体的に学習に 取り組む態度		71.5	67.5	67.9	73.6	74.5			48.3	47.1
	to add 11 de					007	71.2	00.1	67.8	000	67.7
	知識·技能			/		66.7	69.2	69.1	69.8	66.0	67.1
	田孝,如此 士君					5E O	55.7	60.0	63.8	56.0	55.1
理	思考•判断•表現					55.0	53.6	60,0	62.9	56.3	55.2
科	主体的に学習に	/				42.0	42.3	52.5	48.2	56.0	59.0
	取り組む態度					42.0	38.0	52,5	52.6	0,00	58.7
	知識•技能									75.6	80.6
	70 MW 17/10									. 0,0	79.5
英	思考·判断·表現									79.0	80.6
語	- V 1461 9000									. 0,0	83.3
	主体的に学習に									83.0	79.7
	取り組む態度										85.6

新計画(2次) (令和2年度~令和4年度)

全国平均+5≦区平均	52. 9%
区平均正答率が、全国平均正答率の+5%より高い(同じ場合を含む。)。	27/51
全国平均≦区平均	39. 2%
全国平均正答率よりも、区平均正答率の方が高い(同じ場合を含む。)。	20/51
全国平均-5≦区平均<全国平均	7. 8%
区平均正答率が、全国平均正答率の-5%以上だが、全国平均正答率よりは低い。	4/51
区平均<全国平均-5	0. 0%
区平均正答率が、全国平均正答率の-5%より低い。	0/51

全国平均+5≦区平均	45. 1%
区平均正答率が、全国平均正答率の+5%より高い(同じ場合を含む。)。	23/51
全国平均≦区平均	45. 1%
全国平均正答率よりも、区平均正答率の方が高い(同じ場合を含む。)。	23/51
全国平均一5≦区平均<全国平均	7. 8%
区平均正答率が、全国平均正答率の-5%以上だが、全国平均正答率よりは低い。	4/51
区平均<全国平均-5	2. 0%
区平均正答率が、全国平均正答率の-5%より低い。	1/51

※ 目標値は、標準的な時間をかけて学んだ場合、期待される正答率を示したもの(単位:%)

区平均正答率が、全国平均正答率の+5%より高い(同じ場合を含む。)。

-2-

区平均正答率が、全国平均正答率の-5%以上だが、全国平均正答率よりは低い。 区平均正答率が、全国平均正答率の-5%より低い。 全国平均正答率よりも、区平均正答率の方が高い(同じ場合を含む。)。

<sup>※</sup> 割合は四捨五入の関係で合計が100%にならないことがある。

	令和4年度	6年目の取組の結果									
101		第2	学年	第3	学年	第4	学年	第5	学年	第6	学年
教科	観点	目標値	<b>墨田区</b> 全国	目標値	<b>墨田区</b> 全国	目標値	<b>墨田区</b> 全国	目標値	<b>墨田区</b> 全国	目標値	<b>墨田区</b> 全国
	知識·技能	85,6	<b>93.0</b> 89.7	73,2	<b>78.8</b> 74.8	68.6	<b>72.6</b> 70.1	66.4	<b>73.4</b> 70.2	62.1	<b>66.8</b> 64.4
	思考·判断·表現	70.7	<b>80.3</b> 73.0	61.1	<b>71.6</b> 60.8	62.0	<b>69.2</b> 61.4	62.7	<b>69.3</b> 61.9	57.7	<b>61.9</b> 56.8
国語	主体的に学習に 取り組む態度	68.0	<b>79.6</b> 69.7	53.0	<b>65.3</b> 47.8	62.0	<b>73.1</b> 59.1	50.0	<b>56.1</b> 43.5	48.0	<b>52.8</b> 42.7
								•			
	知識·技能					69.8	<b>71.9</b> 71.1	66.1	<b>71.5</b> 68.9	68.8	<b>70.7</b> 70.4
社	思考·判断·表現					60,0	<b>64.3</b> 63.4	63.3	<b>66.8</b> 66.6	62.5	<b>68.2</b> 67.3
会	主体的に学習に 取り組む態度					61.1	<b>66.8</b> 66.8	62.5	<b>67.2</b> 64.9	58.9	<b>66.0</b> 63.5
	知識・技能	80.9	<b>87.7</b> 82.3	74.2	<b>82.7</b> 76.0	75.2	<b>81.8</b> 76.9	69.3	<b>75.5</b> 67.4	69.8	<b>75.9</b> 70.0
算	思考·判断·表現	63.8	<b>74.8</b> 63.0	65.0	<b>73.9</b> 64.9	62.1	<b>63.6</b> 59.4	51.0	<b>52.0</b> 45.1	50.5	<b>58.1</b> 48.7
数	主体的に学習に 取り組む態度	66.8	<b>77.5</b> 66.2	70.0	<b>78.6</b> 72.2	70.6	<b>75.9</b> 72.4	51.4	<b>53.4</b> 45.5	50.8	<b>61.0</b> 50.3
	知識・技能					72.7	<b>77.7</b> 73.1	71.8	<b>75.0</b> 72.4	68,8	<b>73.6</b> 72.9
IH.	思考•判断•表現					52.7	<b>56.1</b> 52.0	51.8	<b>53.8</b> 50.5	58.7	<b>64.7</b> 63.1

主体的に学習に 取り組む態度

知識•技能

思考·判断·表現

主体的に学習に 取り組む態度

理科

英語

新計画(2次) (令和2年度~令和4年度)

全国平均+5≦区平均	43. 1%
区平均正答率が、全国平均正答率の+5%より高い(同じ場合を含む。)。	22/51
全国平均≦区平均	56. 9%
全国平均正答率よりも、区平均正答率の方が高い(同じ場合を含む。)。	29/51
全国平均一5≦区平均<全国平均	0. 0%
区平均正答率が、全国平均正答率の-5%以上だが、全国平均正答率よりは低い。	0/51
区平均<全国平均-5	0. 0%
区平均正答率が、全国平均正答率の-5%より低い。	0/51

40.0

52.0

45.5

41.6

43.9

50.5

44.4

40.4

63.1

59.5

58.3

85.1

81.6 90.8

89.6 90.3

90.0

56.7

85.0

85.0

# 旧計画(平成25年度~平成27年度)

	平成28年度調査												
*/-		第2章	学年	第3学年		第4章	学年	第5章	学年	第6章	学年		
教科	観点	目標値	墨田区 全国	目標値	墨田区 全国	目標値	墨田区全国	目標値	墨田区全国	目標値	墨E		
	国語への 関心・意欲・態度	73.8	<b>77.8</b> 79.8	61.9	<b>61.2</b> 60.5	69.4	<b>73.3</b> 74.6	63.8	<b>66.4</b>	67.5	<b>70</b>		
	話す・聞く能力	75.0	<b>81.9</b> 82.4	63.8	<b>66.0</b> 64.9	72.2	<b>78.2</b> 78.3	69.4	<b>75.6</b> 75.4	71.7	<b>77</b>		
国 語	書く能力	70.0	<b>72.1</b> 75.0	59.4	<b>57.2</b> 56.3	62.7	<b>64.1</b> 66.7	55.5	<b>55.2</b> 56.1	64.6	<b>65</b>		
	読む能力	72.5	<b>77.2</b> 76.7	65.7	<b>67.9</b> 66.0	67.5	<b>70.9</b> 69.4	68.2	<b>71.8</b> 70.9	67.5	<b>73</b>		
	言語についての 知識・理解・技能	88.9	<b>93.4</b> 94.4	83.2	<b>86.4</b> 85.8	72.2	<b>73.4</b> 73.9	69.6	<b>73.9</b> 75.1	67.2	<b>68</b>		
	社会的事象への関心・意欲・態度					44.3	<b>38.6</b> 44.9	51.3	<b>54.2</b> 55.3	59.2	<b>6</b> 1		
社	社会的な 思考・判断・表現					46.9	<b>41.3</b> 47.2	51.3	<b>54.2</b> 55.3	59.6	<b>62</b>		
会	観察・資料活用 の技能					59.0	<b>54.2</b> 59.5	54.8	<b>54.0</b> 53.1	61.3	69		
	社会的事象についての知識・理解					63.1	<b>57.2</b> 63.5	63.8	<b>64.3</b> 64.0	65.5	<b>63</b>		
	算数への 関心・意欲・態度	71.1	<b>74.7</b> 74.9	59.0	<b>57.4</b> 56.4	67.5	<b>68.5</b> 67.6	60,8	<b>60.3</b> 59.2	55.0	<b>47</b> 51		
算	数学的な考え方	74.5	<b>75.4</b> 76.6	63.0	<b>64.0</b> 62.9	58.1	<b>57.0</b> 59.2	59.4	<b>60.3</b> 61.3	60.6	<b>56</b>		
数	数量や図形に ついての技能	85.4	<b>87.9</b> 88.7	78.1	<b>79.1</b> 79.2	75.6	<b>76.4</b> 78.0	71.3	<b>69.1</b> 71.8	72.7	<b>68</b>		
	数量や図形についての知識・理解	84.1	<b>88.2</b> 87.8	66.1	<b>65.9</b> 67.4	77.0	<b>77.9</b> 78.2	65.0	<b>63.7</b> 64.7	70.2	<b>65</b>		
	自然事象への関心・意欲・態度			,		65.0	<b>63.3</b> 62.9	64.4	<b>63.4</b> 66.1	64.2	<b>60</b>		
理科	科学的な 思考・表現					60.3	<b>58.2</b> 59.0	61.1	<b>60.0</b> 64.0	59.2	<b>5</b> 5		
	観察・実験の技能					60.4	<b>59.3</b> 59.9	65.0	<b>66.8</b> 69.7	63.1	<b>58</b>		
	自然事象につい ての知識・理解					68.7	<b>68.4</b> 69.7	65.6	<b>65.2</b> 68.5	71.2	<b>68</b>		

全国平均+5≦区平均	0. 0%
区平均正答率が、全国平均正答率の+5%より高い(同じ場合を含む。)。	0/69
全国平均≦区平均	24. 6%
全国平均正答率よりも、区平均正答率の方が高い(同じ場合を含む。)。	17/69
全国平均一5≦区平均<全国平均	66. 7%
区平均正答率が、全国平均正答率の-5%以上だが、全国平均正答率よりは低い。	46/69
区平均<全国平均-5	8. 7%
区平均正答率が、全国平均正答率の-5%より低い。	6/69

# (2)【中学校】

中学校学習指導要領が令和3年度から新しくなったため、令和4年度調査から観点の数と内容が変更となった。

# 新計画(3次) (令和5年度~令和7年度)

# 新計画(2次) (令和2年度~令和4年度)

教				8年目の取組の結果				
		第1	 学年	第2	学年	第3	学年	
科	観点	目標値	<b>墨田区</b> 全国	目標値	<b>墨田区</b> 全国	目標値	<b>墨田区</b> 全国	
							<u> </u>	
	知識•技能	61.8	<b>68.5</b> 62.2	70.4	<b>74.4</b> 72.2	65.0	<b>66.9</b> 66.7	
_	思考•判断•表現	55.9	<b>64.4</b> 59.2	58.1	<b>64.4</b> 60.1	64.4	<b>68.5</b> 68.0	
国 語	主体的に学習に 取り組む態度	46.0	<b>54.6</b> 46.3	51.0	<b>52.4</b> 47.6	58.0	<b>62.5</b> 61.5	
-			40.3		47.0		01.0	
-								
	知識•技能	55.0	57.3	55.0	51.6	53.8	50.5	
	思考•判断•表現		55.6 <b>44</b> .1		54.4 <b>44.9</b>		53.8 <b>51.2</b>	
社 会	主体的に学習に	47.1	42.9 <b>40.4</b>	44.6	44.2 40.1	52.9	52.0 <b>42.5</b>	
_	取り組む態度	40.0	39.4	40.5	39.7	45.0	43.1	
						•		
	知識•技能	67.3	<b>72.4</b> 69.6	60.4	<b>62.2</b> 58.9	60.7	<b>60.5</b> 54.9	
数	思考·判断·表現	54.1	<b>56.5</b> 52.9	40.8	<b>36.5</b> 36.5	45.0	<b>46.1</b> 40.8	
学	主体的に学習に 取り組む態度	55.9	<b>58.1</b> 54.9	47.9	<b>46.8</b> 45.7	47.2	<b>48.0</b> 42.8	
_			01.0		1011		12.0	
	知識•技能	66.1	<b>67.9</b> 67.0	68.7	<b>66.6</b> 66.8	58.9	<b>52.7</b> 54.8	
理	思考·判断·表現	58.8	<b>67.6</b> 66.9	47.0	<b>42.6</b> 42.4	48.6	<b>44.1</b> 44.6	
科	主体的に学習に 取り組む態度	62.5	<b>66.4</b> 69.0	53.6	<b>48.4</b> 46.8	47.0	<b>41.2</b> 42.1	
	知識•技能	71.9	<b>82.5</b> 76.6	57.2	<b>63.2</b> 59.9	60.3	<b>63.8</b> 64.1	
英	思考·判断·表現	72.1	<b>81.4</b> 77.3	45.0	<b>48.9</b> 44.0	37.9	<b>36.9</b> 33.8	
語	主体的に学習に 取り組む態度	81.4	<b>86.6</b> 85.1	39.3	<b>42.0</b> 35.0	31.4	<b>26.1</b> 20.0	
			55.1					

	令和5年度調	査		7年目の取組の結果			
Г		第1	<del>学</del> 年	第2	学年	第3	学年
教科	観点	目標値	<b>墨田区</b> 全国	目標値	<b>墨田区</b> 全国	目標値	<b>墨田区</b> 全国
	知識•技能	59.2	<b>67.1</b> 62.0	61.2	<b>64.7</b> 63.1	62.9	<b>67.4</b> 66.1
	思考·判断·表現	54.7	<b>60.4</b> 54.5	57.5	<b>64.5</b> 60.4	60.6	<b>67.3</b> 65.5
国語	主体的に学習に 取り組む態度	43.0	<b>44.0</b> 36.8	49.0	<b>55.3</b> 50.0	54.0	<b>58.0</b> 56.3
			00.0		00.0		00.0
	知識•技能	54.3	<b>52.2</b> 52.3	52.0	<b>48.9</b> 51.2	59.4	<b>58.0</b> 60.9
社	思考·判断·表現	52.2	<b>56.7</b> 55.7	51.0	<b>50.2</b> 51.2	46.4	<b>42.6</b> 44.5
会	主体的に学習に 取り組む態度	51.7	<b>55.8</b> 55.7	46.1	<b>46.0</b> 47.4	48.3	<b>44.6</b> 46.5
	知識·技能	70.6	<b>74.1</b> 71.7	59.8	<b>62.2</b> 58.9	60.5	<b>64.4</b> 60.3
数	思考·判断·表現	50.6	<b>50.1</b> 48.7	38.6	<b>40.3</b> 34.5	44.0	<b>46.2</b> 41.3
学	主体的に学習に 取り組む態度	56.5	<b>56.8</b> 55.2	42.3	<b>43.4</b> 38.6	42.0	<b>42.3</b> 37.8
	知識·技能	63.7	<b>62.9</b> 64.2	58.8	<b>54.1</b> 58.2	57.9	<b>53.5</b> 56.1
理	思考·判断·表現	60.8	<b>59.1</b> 59.5	51.9	<b>50</b> .1 52.0	41.0	<b>39.2</b> 40.0
科	主体的に学習に 取り組む態度	50.7	<b>48.6</b> 48.5	45.0	<b>38.5</b> 42.0	43.0	<b>42.0</b> 42.9
	知識·技能	77.2	<b>86.2</b> 81.6	56.3	<b>57.1</b> 54.3	58.5	<b>59.8</b> 56.9
英	思考·判断·表現	80.6	<b>88.5</b> 84.4	41.2	<b>36.5</b> 33.5	40.0	<b>40</b> .1 34.7
語	主体的に学習に 取り組む態度	86.4	<b>92.2</b> 90.3	31.0	<b>22.2</b> 17.0	31.0	<b>31.4</b> 23.0
Ш							

全国平均+5≦区平均	20. 0%
区平均正答率が、全国平均正答率の+5より高い(同じ場合を含む。)。	9/45
全国平均≦区平均	57. 8%
全国平均正答率よりも、区平均正答率の方が高い(同じ場合を含む。)。	26/45
全国平均一5≦区平均<全国平均	22. 2%
区平均正答率が、全国平均正答率の-5%以上だが、全国平均正答率よりは低い。	10/45
区平均<全国平均-5	0. 0%
区平均正答率が、全国平均正答率の-5%より低い。	0/45

全国平均+5≦区平均	17. 8%
区平均正答率が、全国平均正答率の+5より高い(同じ場合を含む。)。	8/45
全国平均≦区平均	48. 9%
全国平均正答率よりも、区平均正答率の方が高い(同じ場合を含む。)。	22/45
全国平均-5≦区平均<全国平均	33. 3%
区平均正答率が、全国平均正答率の-5%以上だが、全国平均正答率よりは低い。	15/45
区平均<全国平均-5	0. 0%
区平均正答率が、全国平均正答率の-5%より低い。	0/45

区平均正答率が、全国平均正答率の-5%以上だが、全国平均正答率よりは低い。

区平均正答率が、全国平均正答率の+5%より高い(同じ場合を含む。)。 全国平均正答率よりも、区平均正答率の方が高い(同じ場合を含む。)。

区平均正答率が、全国平均正答率の-5%より低い。

<sup>※</sup> 目標値は、標準的な時間をかけて学んだ場合、期待される正答率を示したもの(単位:%)

<sup>※</sup> 割合は四捨五入の関係で合計が100%にならないことがある。

# 新計画(2次) (令和2年度~令和4年度)

	令和4年度調	査		(			
		第1	学年	第2	学年	第3	学年
教	観点	目標値	墨田区	目標値	墨田区	目標値	墨田区
科	PACY IN		全国		全国		全国
							Г
	知識•技能	61.5	66.2	65.0	72.9	65.4	68.1
			64.2		69.6		68.3
	思考·判断·表現	50.9	56.2	58.4	65.8	62.2	66.9
			51.3		62.0		67.3
国語	主体的に学習に 取り組む態度	45.0	<b>45.6</b> 39.0	51.0	<b>56.7</b> 52.3	62.0	<b>66.6</b> 67.9
, L			39.0		32.3		67.9
				_			
	1. 44. 11. 11	<b>-</b>	49.0	00.5	59.3	<b>-</b>	51.0
	知識·技能	54.2	51.2	60.3	61.4	54.8	54.1
		50.7	55.2	<b>E4 E</b>	49.8	EE C	54.5
社	思考·判断·表現	52.7	55.7	51.5	49.8	55.6	57.1
会	主体的に学習に	52.5	52.7	50.0	49.6	42.8	40.4
	取り組む態度	52.5	53.5	30.0	49.3	42.0	42.6
	知識•技能	68.9	73.2	61.2	65.0	60.9	60.6
			69.9		58.7		55.8
	思考·判断·表現	65.8	72.1	50.0	52.7	48.9	47.2
数学			67.8		48.6		44.5
,	主体的に学習に 取り組む態度	63.5	<b>68.3</b> 64.9	51.9	<b>52.6</b> 48.2	51.5	49.7
			04.9		40.2		46.5
			67.9		55.8		51.0
	知識·技能	64.7	66.4	57.8	57.4	52.4	52.9
		E0.4	60.0	E0.4	49.4	EE 0	52.7
理	思考・判断・表現	59.1	58.8	52.1	50.8	55.9	54.6
科	主体的に学習に	57.1	57.7	45.8	39.2	43.3	26.3
	取り組む態度	57.1	57.4	45.0	41.3	43.3	33.5
	知識·技能	78.4	86.8	61.7	65.8	61.4	66.2
			80.2		62.5		61.8
	思考·判断·表現	77.8	82.2	48.7	51.8	42.5	44.6
英語	N. 11. 11. 11. 11.		78.9		48.0		37.3
건	主体的に学習に 取り組む態度	85.7	89.4	51.2	55.2	55.4	60.2
	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,		88.3		50.9		53.4
ш							

全国平均+5≦区平均	11. 1%
区平均正答率が、全国平均正答率の+5より高い(同じ場合を含む。)。	5/45
全国平均≦区平均	53. 3%
全国平均正答率よりも、区平均正答率の方が高い(同じ場合を含む。)。	24/45
全国平均-5≦区平均<全国平均	33. 3%
区平均正答率が、全国平均正答率の-5%以上だが、全国平均正答率よりは低い。	15/45
区平均<全国平均-5	2. 2%
区平均正答率が、全国平均正答率の-5%より低い。	1 / 45

# 旧計画(平成25年度~平成27年度)

	平成28年度	調査								
-tv1.			学年	第2	学年	第3	学年			
教科	旧観点	目標値	<b>墨田区</b> 全国	日標値	墨田区	目標値	墨田区			
			 見点	全国		全国				
	国語への		70.5	т. <del>т.</del>	77.4		64.7			
	関心・意欲・	66.7	68.3	72.2	75.5	63.9	66.1			
	態度		75.7		74.1		73.3			
	話す・聞く能力	70.0	74.3	70.6	74.7	68.9	75.7			
玉	÷. > 6/a /	<b>500</b>	62.2	70.7	77.5	500	55.7			
語	書く能力	59.6	59.2	70.7	73.9	58.3	56.4			
	読む能力	54.5	57.0	61.4	67.0	58.3	62.3			
	がひ作り	54.5	55.9	01.4	66.3	50.5	63.5			
	言語についての	66.6	68.3	71.2	75.7	65.4	66.9			
	知識・理解・技能	00.0	68.8	11.2	75.2	00.4	69.7			
	社会的事象への	51.7	46.9	53.0	49.0	52.5	47.9			
	関心・意欲・態度		50.9		54.5	<u> </u>	53.0			
	社会的な 思考・判断・表現	49.8	46.3	53.5	49.6	50.4	47.8			
社会	芯与 刊		50.8		54.3		51.2			
A	資料活用の技能	53.9	49.9	56.1	51.3	54.4	50.3			
	社会的事象についての知識・理解	11 A 11 A 1		53.6		56.7		54.0		
		56.4	<b>50.0</b> 55.4	55.7	<b>49.9</b> 56.2	57.0	<b>51.8</b> 57.0			
	数学への		67.1		58.0		43.5			
	関心·意欲· 態度	67.1	68.9	58.1	59.1	46.7	46.2			
	数学的な見方や考え方		66.2		55.0		46.5			
数		65.7	67.4	55.5	56.2	49.3	49.2			
学	** >> ++ +>	745	73.1	64.0	61.8	COF	60.8			
	数学的な技能	74.5	75.0	61.3	61.5	60.5	61.2			
	数量や図形など			数量や図形など についての知識・	65.4	63.2	57.3	56.4	58.2	59.4
	理解	00.4	65.4	57.5	58.1	56.2	59.3			
	自然事象への	64.7	63.3	55.3	42.9	52.8	45.5			
	関心・意欲・態度	0 1.1	68.9	00.0	49.1	02.0	50.6			
	科学的な	64.9	61.7	55.0	46.5	52.2	43.4			
理科	思考・表現	-	68.1		51.3	-	49.3			
17	観察・実験の 技能	67.9	65.7	48.9	29.4	50.0	36.7			
			71.5 <b>53.2</b>		38.9 <b>47.5</b>		46.6			
	自然事象につい ての知識・理解	59.4	59.0	57.9	54.0	58.6	<b>51.8</b> 58.0			
	コミュニケーション		39.0		61.5		62.1			
	への関心・意欲・ 態度			62.0	63.0	62.7	64.0			
	外国語表現の			10.5	44.7	47.0	42.8			
英	能力			48.8	49.6	47.8	45.5			
語				05.0	67.8	05.0	66.0			
	能力			65.8	68.1	65.0	67.5			
	言語や文化につ			66.7	62.3	60.4	60.5			
	いての知識・理解			66.7	66.8	60.4	60.5			
<b>—</b>	<u> </u>	<u> </u>			00.0		50.0			

全国平均+5≦区平均	0. 0%
区平均正答率が、全国平均正答率の+5より高い(同じ場合を含む。)。	0/59
全国平均≦区平均	18. 6%
全国平均正答率よりも、区平均正答率の方が高い(同じ場合を含む。)。	11/59
全国平均−5≦区平均<全国平均	<b>52. 5%</b>
区平均正答率が、全国平均正答率の-5%以上だが、全国平均正答率よりは低い。	31/59
区平均<全国平均-5	28. 8%
区平均正答率が、全国平均正答率の一5%より低い。	17/59

#### 2 学力向上新3か年計画における「短期目標」の達成状況 (1)【短期目標1】「D・E層に属する児童・生徒」の割合

小学校

※ は、各計画期間における【短期目標1】を達成している(達成した) 教科である。 (単位:%)

各層に属する児童の割合(6年度) D・E層に属する児童の割合 短期 教科 年 A層 6年度 5年度 目標 B層 C層 D層 E層 4年度 28 年度 21.7 国語 18.0 46.0 14. 3 21.3 0.4 18.4 15.6 21.8 15 2 17.7 年 算数 14.7 49.7 17.8 17.4 0.3 13.3 14.3 10 20.4 15.1 国語 24.7 43.6 16.5 14.8 0.3 22.9 19.5 27.7 15 3 年 14.5 15 算数 20.3 0.8 19.1 51.8 13.4 13.7 16.0 33.4 22.9 国語 18.4 42.0 16.7 22.6 20.6 26.9 30.9 20 0.3 29.2 社会 6.2 49.7 15.0 28.3 0.9 27.6 31.0 25 48.6 4 年 23.0 算数 16.2 48.9 22.5 0.5 22.8 23.3 20 11.8 32.7 37.1 31.7 理科 2.3 45.1 15.6 35.6 1.5 29.0 25 34.7 27.0 国語 10.2 46.8 16.0 25.9 1. 1 25.8 21.8 31.2 20 33.2 社会 3.8 45.4 17.5 31.2 2.0 29.8 28. 2 25 39.7 5 25.5 年 算数 11.6 51.1 11.9 24.3 1.2 30.3 27.8 35.0 25 34.7 理科 7.7 37.9 25 43.2 14. 4 33.7 1.0 29.5 34.4 31.9 7.2 48.5 12.4 30.9 1.0 23.3 29.4 25 国語 29.7 4.6 38.3 17.3 38.6 39.7 30.4 30.0 社会 1. 1 30 38.9 6 30.9 算数 11.3 41.4 16.4 29.9 1.0 26, 6 27.7 25 43.3 年 42.9 4.7 38. 1 14. 2 41.7 1.2 34. 2 28.1 理科 42.3 30 20.0 21.4 41.1 17.6 19.8 0.2 24. 2 14.6 英語 30

イ 中学校 (単位:%)

学	教科	各層	に属する	5生徒の語	割合(6年	F度)	D.	・E層に属す	る生徒の割	合	短期
年	教件	A層	B層	C層	D層	E層	6年度	5年度	4年度	28 年度	目標
	国語	10.3	49.8	13. 1	25. 9	1.0	26.9	26. 4	31. 7	30.0	25
	社会	1.2	40.0	20.6	36. 5	1.6	38.1	42.9	47. 2	55.0	35
1 年	数学	9. 1	49. 3	10. 9	29. 5	1.3	30.8	35. 2	23. 4	37. 9	30
_	理科	7. 1	50.8	14.6	26. 4	1.1	27.5	38. 3	33. 4	46. 4	35
	英語	22.3	50. 7	11.5	15. 5	0.2	15.7	12. 2	14.8	ı	25
	国語	2.9	55.8	14. 3	26. 1	0.9	27.0	28. 3	22. 0	25. 5	20
	社会	1.6	37. 4	15. 4	43.8	1.8	45.6	43.0	42.7	51. 1	35
2 年	数学	4.0	43. 1	13. 3	37. 7	1.9	39.6	39. 1	34. 0	40. 2	30
_	理科	3.0	38. 1	13. 7	42.7	2.5	45.2	47.6	44. 4	61.5	40
	英語	7.8	42. 2	13.6	35. 6	0.8	36.4	44. 2	35. 6	43.5	35
	国語	10.7	41. 3	16. 2	30.8	1.0	31.8	28. 0	27. 7	31.5	25
	社会	1.3	36.8	16. 3	44. 3	1.2	45.5	43.0	45. 4	50.3	35
3 年	数学	6. 7	40. 5	12. 2	37. 3	3.3	40.6	34. 9	42. 3	42.7	30
	理科	2.5	31. 4	13.8	50.6	1.7	52.3	49. 1	48. 0	57. 5	35
	英語	6.3	36.8	14.8	41.2	0.9	42.1	43. 3	37. 6	40. 2	30

<sup>○</sup>小学校第6学年及び中学校第1学年の英語調査は 令和3年度から実施した。

#### ○【短期目標1】を達成している教科数

	小学校      中学校						
6年度	5年度	4 年度	28 年度	6年度	5年度	4 年度	28 年度
<b>2</b> /17	7/17	10/17	1 /16	<b>2</b> /15	5/15	6/15	2 /14

#### (2) 【短期目標2】「全国学力・学習状況調査」における各教科の平均正答率

区平均正答率を全国(公立)平均正答率と比較したときの値

※ は、各計画期間における【短期目標2】を達成している(達成した)教科である。

ア 小学校第6学年

(単位:ポイント)

教科	短期目標	令和6年度	令和5年度	令和4年度	平成28年度
国語	+5ポイント	+2.7	+2.8	+4.4	国語 A -1.5 国語 B -1.7
算数	+5ポイント	+4.4	+5.5	+3.8	算数 A <b>−1.6</b> 算数 B <b>−1.9</b>

#### イ 中学校第3学年

(単位:ポイント)

教科	短期目標	令和6年度	令和5年度	令和4年度	平成28年度
国語	+1ポイント	+1.3	+1.2	+0.0	国語 A -0.2
			-1-		国語 B + 1.6
数学	±0ポイント (全国平均正答率と同等)	+1.9	+1.0	-0.4	数学 A -1.2
		+1.9	+1.0	-0.4	数学B -1.0

- 平成28年度当時、国語及び算数(数学)はA問題(「知識」に関する問題)、B問題(「活用」に関する 問題)に分けて出題されていた。
- 中学校第3学年国語の短期目標を変更している(前年度までの短期目標は±0ポイント(全国平均正答 率と同等))。

#### 参考 令和6年度区平均正答率と全国(公立)平均正答率 (単位:%)

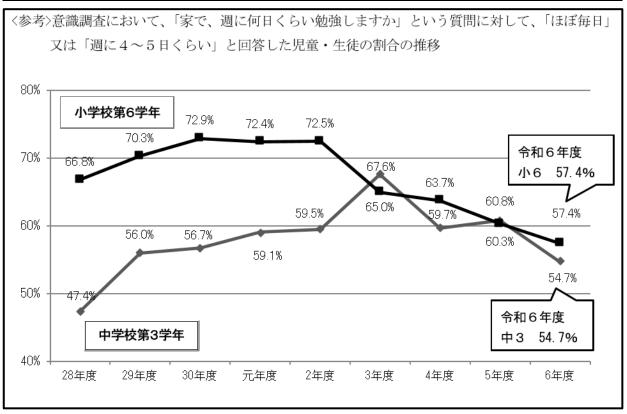
教科	小学校第	第6学年	中学校第3学年		
<b>子</b> X174	墨田区	全国	墨田区	全国	
国語	70.4	67. 7	59.4	58. 1	
算数・数学	67.8	63. 4	54.4	52. 5	

#### (3) 【短期目標3】「家で、『ほぼ毎日』又は『週に4~5日くらい』勉強する」と回答する 割合及び「家で、『ほとんど勉強しない』」と回答する割合

※ は、各計画期間における【短期目標3】を達成している観点である。

ア「家で、『ほぼ毎日』又は『週に4~5日くらい』勉強する」と回答する児童・生徒の割合

	短期目標 令和6年度		令和5年度	令和5年度 令和4年度	
小学校 第6学年	80%	57.4%	60.3%	63.7%	66.8%
中学校 第3学年	65%	54.7%	60.8%	59.7%	47.4%

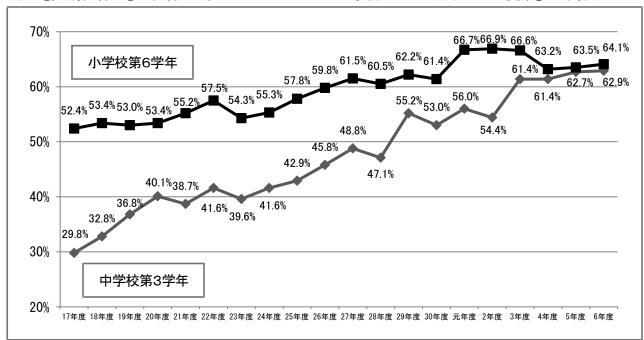


イ「家で、『ほとんど勉強しない』」と回答する児童・生徒の割合

	短期目標	短期目標 令和6年度 令和5年度		令和4年度	平成28年度
小学校 第6学年	8%	17.7%	17.4%	15.7%	15. 2%
中学校 第3学年	10%	13.7%	11.3%	11.5%	19.4%

#### 3 学力向上新3か年計画における「長期目標」の達成状況

# (1) 【長期目標1】「目標に向けていつもコツコツ学習している児童・生徒数」の割合



※ は、【長期目標1】を達成している観点である。

小学校第6学年					中华	学校第3号	年		
長期目標	<b>Ⅰ                                     </b>				長期目標	6年度	5年度	4年度	28 年度
70%	64. 1%	63. 5%	63. 2%	60. 5%	60%	62. 9%	62. 7%	61.4%	47. 1%

# (2) 【長期目標2】「D・E層に属する児童・生徒」の割合

*	は、【長	長期目標2】を
	達成している教	、科である。

	小学校第6学年					中学校第3学年				
	長期目標	6年度	5年度	4 年度	28 年度	長期 目標	6年度	5年度	4年度	28 年度
国語	25%	31.9%	23.3%	29.4%	29. 7%	25%	31.8%	28.0%	27.7%	31.5%
社会	30%	39.7%	30.4%	30.0%	38.9%	35%	45.5%	43.0%	45.4%	50. 3%
算数 • 数学	25%	30.9%	26.6%	27.7%	43. 3%	30%	40.6%	34.9%	42.3%	42. 7%
理科	30%	42.9%	34.2%	28.1%	42. 3%	35%	52.3%	49.1%	48.0%	57. 5%
英語	30%	20.0%	24.2%	14.6%	-	30%	42.1%	43.3%	37.6%	40. 2%

○小学校第6学年:英語調査は、令和3年度から実施した。

#### 第3 調査結果について

#### 1 墨田区学習状況調査の結果の概要

- (1) 墨田区学習状況調査の結果において、全国平均正答率以上となった観点が小学校で92.1%、中学校では、77.8%であり、昨年度に比べて上回った。また、全国平均正答率の-5%より低い観点は小学校、中学校ともに0%となり全体的に数値が向上した。
- (2) 小学校、中学校ともに、国語・算数(数学)については、一定の学力の定着が図られている。
- (3) 記述式で回答を求める問題に対する正答率が、全国平均正答率と比較して小学校、中学校ともに高い傾向にある。

#### 2 全国学力・学習状況調査の結果の概要

- (1) 全国学力・学習状況調査の結果において、小学校第6学年、中学校第3学年ともに、調査対象の全ての教科で全国平均正答率を上回っており、着々と学力が伸長していることが分かる。
- (2) 授業中にタブレットを活用している児童・生徒の割合が、全国平均値と比較すると大幅に上回っており、授業でのタブレット端末の活用が標準化していることが分かる。

#### 第4 今後の取組の方向性

- (1) 「確かな学力(知)」「豊かな人間性(徳)」「健康・体力(体)」をバランスよく育てることを念頭に、学力向上に資する取組を進めていくことが重要である。
- (2) 教育委員会は、学校と連携し、子どもたちの将来の選択肢を広げ、夢や希望の実現のために、「墨田区学力向上新3か年計画(第3次)(令和5年度~令和7年度)」の着実な推進に取り組む。
- (3) 学校は、校長のリーダーシップにより組織的な取組を進めるとともに、個別最適な学びと協働的な学びが実践されるよう授業改善に努める。
- (4) 教育委員会は、効果的な教材の提供やメッセージの発出を行い、学力の向上、学習意欲の向上及び教員のモチベーションの向上等を図る。

#### 第5 調査結果を受けての取組

#### 1 調査結果の公表

(1) 教育委員会の対応

区全体の傾向を示すため、「学年別、教科別、観点別の調査結果」及び「分析結果」を区ウェブサイトで公表する。

#### (2) 学校の対応

- ア 学校のウェブサイト等による「調査結果」及び「学力向上を図るための全体計画」の公表 自校の学年別、教科別、観点別の調査結果とともに、調査結果の分析、「学力向上を図るための 全体計画」(学校全体の学力向上の取組計画)を、学校のウェブサイトや学校だより等で公表する。
- イ 児童・生徒及び保護者に対する「個人票」の返却

個人面談等において、児童・生徒及び保護者に対し、今後の課題や取り組むべきことを説明しながら、個人票を返却する。

#### 2 学力向上を図るための主な取組

「墨田区学力向上新3か年計画(第3次)(令和5年度~令和7年度)」に基づき、児童・生徒の学力向上を実現するための取組を推進する。

- (1) 探究的な学習を推進することにより、児童・生徒が物事の中から問題を見いだし、解決方法を探して計画を立て、結果を予測しながら実行し、振り返って次の問題発見・解決につなげていく過程などを意識して授業改善を重ねていく。
- (2) 課題の設定、情報の収集、整理・分析、まとめ・表現という探究のプロセスを重視した学習を通して、情報活用能力や問題発見・解決能力を育む。
- (3) 児童・生徒が考え、主体的に学び、対話する時間を確保し、授業の最後に学習したことを一人ひとりが振り返ることを明示して授業を展開する。
- (4) 新聞や雑誌、本などの書誌情報を活用した学習を通して、書かれていることを読みとり、分析し、 情報を活用し、自分の感じたことや考えたことを簡潔に表現するなどの読解力を育む。
- (5) すみだスクールサポートティーチャー(すみだSST)の募集・登録を行い、学校にすみだSSTを派遣し、授業中や放課後学習の学習支援を行う。
- (6) 教育委員会から、児童・生徒に対して、夢や希望を持って学習に取り組み続けることの大切さに関するメッセージを送付するとともに、小・中学校の教員にも、「各学校及び個々の教員の学力向上の取組が進んでいること」及び「児童・生徒の学力が向上していること」を評価したメッセージを送付し、学習へのモチベーションが高まるよう働きかけをする。
- (7) 墨田区学習状況調査の調査結果や自校の課題を踏まえて、校長は、「学力向上を図るための全体計画」を作成し、全教員が組織的に対応できるようマネジメント力を発揮して確実に取組を推進する。教員は、校内研修等で自らの資質・能力を高めるとともに、「学力向上プラン」を作成し、授業改善を図る。
- (8) 児童・生徒が授業で学習した内容を着実に「わかる」、「できる」、「定着する」ように学校は紙とタブレット端末を併用して、効果的に学習を進める。
- (9) 児童・生徒の発達の段階に応じて、ふりかえりシート等の教材を活用し、授業で学習した内容の定着(復習)だけでなく、次の授業の準備(予習)や自ら課題を見付けて行う学習(自習)に取り組ませ、家庭学習の充実を図る。

(取組の一部を掲載している。)

まみだ 〈 ワ゚プレょう ちゅうがっこう かよ 墨田区立小・中学校に通うみなさんへ

ゆめ き ぼう **注** で じつげん の 実現に



# き 向けて**学力**

していきましょう!

<sub>みなさんは、</sub>なぜ学ばなければならない のでしょうか。

スポーツ選手を目指す人が、体育(保健体育)をがんばることは大切です。 よりよい体の動かし方を考えるには、理科や算数・数学で学んだ力が必要です。外国人の選手と会話をするには、英語や国語で学んだ力が必要です。

自分の将来の夢に直接関わる教科だけでなく、いろいろな教科を勉強することで、

ものの見方・考えた が広がる。 もんだい かいけつ ほうほう 問題の解決の方法を 身に付けることができる

ょうになるので、どの教科の学習も興味をもってしっかり取り (組みましょう。

すみだくきょういくいいんかいきょういくちょう かとう ひろゆき 墨田区教育委員会教育長 加藤 裕之

墨田区立

学校

# 墨田区の小・中学生のみなさんへ

いよいよ10月15日(火)から後期期間が始まります。

みなさんが学校の行事をしっかりと楽しみ、毎日の学習を有意義に重ねていくことを願っています。

## 毎日の学習を積み重ねて、夢や希望の実現に向けて前進していきましょう。

授業で習ったことは、その日のうちに、家で復習をし、習ったことをしっかりと身に付けましょう。例えば、次のことをしてみましょう。

分かったことを覚えるために、家で、教科書を読んで振り返り、自分なりの言葉や絵 や図、表などを使って、ノートにまとめる。

先生から出された「ふりかえりシート」などの宿題の問題を解き、自分がどれくらい分かっているのかを確かめる。

「ミライシード」を開き、今まで習ったことなど自分で問題を選び取り組んでみる。

分からないところは、教科書やノートを読み返したり、友達や先生に聞いたりして分かるようにしましょう。

授業で習ったことが「わかる」、「できる」ようになったら、もっと知りたいことを調べてみましょう。

毎日、家で勉強をする習慣を付けましょう。少しの時間でも毎日すること が大切です。

習ったことを、一度の復習で記憶にとどめることは難しいです。1週間後、1か月後と少し期間をおいて再度振り返り、記憶を定着させましょう。毎日の積み重ねが、なりたい自分に近づく第一歩になります。



#### 教職員の皆さん

日ごろから児童・生徒の安全・安心を第一に教育活動を進めていただき、ありがとうございます。

いよいよ10月15日(火曜日)から後期が始まります。教職員の皆さんは、新たな気持ちで、子どもたちへの熱意をもって指導にあたろうとご準備いただいていることと思います。

さて、令和6年度 墨田区学習状況調査の結果から、小・中学校ともに、国語・算数(数学)については、一定の学力の定着が図られていることがわかりました。

全国学力・学習状況調査の結果も、小学校6年生、中学校3年生ともに調査対象の全ての教科で全国平均正答率を上回っており、着々と学力が伸長していることが分かります。

今後とも継続して、学力向上新3か年計画及び各校の学力向上推進計画に基づき、学力 向上にむけた取組を進めていただくことを期待しています。

教職員の皆さんは、日頃より児童・生徒一人ひとりの状況を把握して学力の向上に取り組んでおり、その積み重ねが本区の学力向上に寄与しています。また、学力向上が見られない場合も、粘り強く全体的にやり方を振り返りながら学力向上に取り組み、有効な教材の活用方法等を適切に判断して、「分かる」、「できる」、「定着する」ために授業と家庭学習を一体的に見通しながら教育活動を進めてください。

教育委員会では、「ふりかえりシート」や「問題データーベース」などの教材を提供しているほか、「ふりかえり期間」の設定や、「授業スタイル」の紹介などの取組を進めています。あらためて教職員の皆さんにも、「子どもたちの夢と希望の実現」には、学力の向上が重要な要素であることを念頭に、以下の点について見直していただきますようお願いします。

児童・生徒に夢や希望をもたせるような声掛けをし、日常の学習意欲に取り組ませているか。

「導入・展開・まとめ」を適切に授業の中で行い、学んだことを「家庭学習」で、「ふりかえりシート」などを活用するなど、確実な定着を図るための実践が実行されているか。

一人で悩まず、組織として課題解決に取り組んでいるか。

誰一人取り残すことなく、全ての児童・生徒へ墨田区教育委員会の思いが届きますよう、 教職員の皆さま一人ひとりのご活躍を私たちは応援しています。



令和6年10月1日 墨田区教育委員会

# 墨田区教育センターの概要について

#### 1 今後のスケジュール等について

(1)所在地

墨田区横川五丁目7番4号

- (2)今後のスケジュール
  - ・オープニングセレモニー

令和 6 年 10 月 17 日 (木)式典·内覧会 10 月 19 日 (土)区民向け内覧会

・引越し予定日

令和6年11月2日(土)~4日(月)

·開庁予定日

令和6年11月5日(火)

#### (3)周知方法

- ·区報 10 月 21 日号
- ・施設開設ポスター
- ·すみだ保健子育て総合センターPR 動画
- ・区ウェブサイト及び SNS 等

#### (4)その他

- ・区内循環バス南部コース「すみだ保健子育て総合センター前(横川コミュニティ会館前)」バス停の新設
- ・施設外構部にゼロ次予防を促すサイン(千葉大学によるデザイン監修)6 台の設置

#### 2 施設の特徴

- ·手続の電子申請化:妊娠届、ゆりかご·すみだ事業、産後ケア事業をはじめ、多くの手続における電子申 請化の推進
- ・相談機能の充実:オンライン相談、保健・子育で・教育部門の連携による相談対応
- ・乳幼児健診の充実:番号発券案内システム、スポットビジョンスクリーナーの導入
- ・迅速な区民対応:職員各自が業務用携帯電話を所持、8 包括圏域ごとの地区保健活動の充実
- ・誰もが利用しやすい施設:バリアフリー、ユニバーサルデザイン、ベビーカー置場の充実
- ・プライバシーへの配慮:セキュリティゾーン、出入口の分離・専用導線の確保、個室ベースの相談室
- ·情報発信:デジタルサイネージの活用、PR 動画の作成
- ・区民の安心安全:緊急体制へ速やかに移行できる家具什器、地域内輸送拠点、保健医療体制の拠点
- ・職員の新しい働き方:集中作業、カンファレンスなど仕事の内容に合わせて働く場所を選べる ABW (Activity Based Working)の導入、テレワーク対応
- ・デジタル環境の充実:オンライン会議・業務用インターネット環境の整備
- ・フレキシブルな事務室レイアウト:グループアドレスの導入、レイアウト変更や組織改正·緊急時体制に容易に対応可能な電話設備の導入







区民と職員がつながりやすい環境を実現



多数設置する相談室



オンライン会議も可能な遮音性に優れたブース(イメージ)

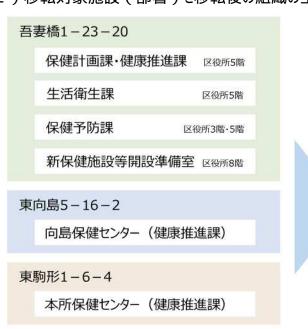


千葉大学監修による外構サイン

#### 3 保健所の概要

(1)707平面図 別紙参照

(2)移転対象施設(部署)と移転後の組織の主な事業



#### (3)開設時間

平日 午前8時30分から午後5時まで

向島3-36-7すみだ福祉保健センター内

ひかり歯科相談室

#### 保健所

保健計画課:保健所の管理運営、健康危機管理の 統括、健康に関するデータ活用等

生活衛生課:食品衛生、環境衛生、医薬衛生、 住宅宿泊事業、狂犬病予防、動物愛護管理等

保健予防課:結核·感染症、予防接種、公害保健、 精神福祉等

健康推進課:母子保健、成人・精神保健、歯科 衛生(ひかり歯科相談室障害者歯科相談事業 含む)、栄養指導、各種健康診査、がん対策、 健康づくり事業等

新保健施設等開設準備室:施設の管理運用に関すること等

## 4 子育て支援総合センターの概要

(1) フロア平面図 別紙参照

(2)移転後の組織の主な事業

京島1-35-103 子育て支援総合センター 江東区枝川3-6-9

子育て支援総合センター

在宅子育て支援(子育てに関する総合相談、訪問型 保育支援、交流室運営等)

子ども相談(要保護児童対策、養育支援訪問、児 童虐待対応等)

子ども・家庭支援連携(予防的支援推進、養育家 庭の普及啓発等)

東京都江東児童相談所サテライトオフィス(児童虐 待の未然防止、児童虐待対応等)

東京都江東児童相談所

#### (3)開設時間

平日 午前9時から午後6時まで

#### 【子育て支援総合センターと各機関との連携イメージ】



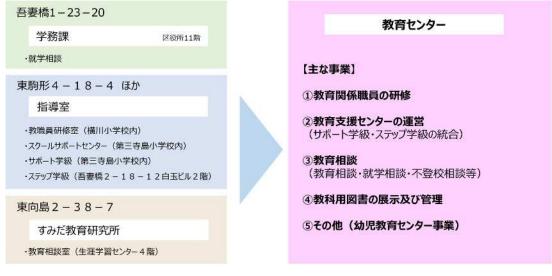
すみだ保健子育て総合センター内連携

## 5 教育センターの概要

(1) フロア平面図

別紙参照

(2)移転対象施設(部署)と移転後の組織の主な事業



教育委員会の教育機関に 新たに「教育センター」を課と して設置する。

#### 【主な事業の内容と効果】

教職員関係職員の研修

電子黒板やモニターの配備等により多様な研修を実施することができ、教職員研修の質を向上させ、教員の更なるスキルアップを図る。

教育支援センターの運営

サポート学級とステップ学級の統合により更に連携を図ることができ、長期欠席の児童・生徒に効果的な自立支援及び学習支援を行う。

教育相談、就学相談及び不登校相談の窓口の一元化により区民の利便性を向上させることができ、必要な支援を的確かつ迅速に行う。

#### (3)人員体制

教育センター所長に主任指導主事を配置するほか、統括指導主事、指導主事、事務職員、心理士、 元校長及び保育士等を配置する。

#### (4)開設時間

午前9時から午後5時まで



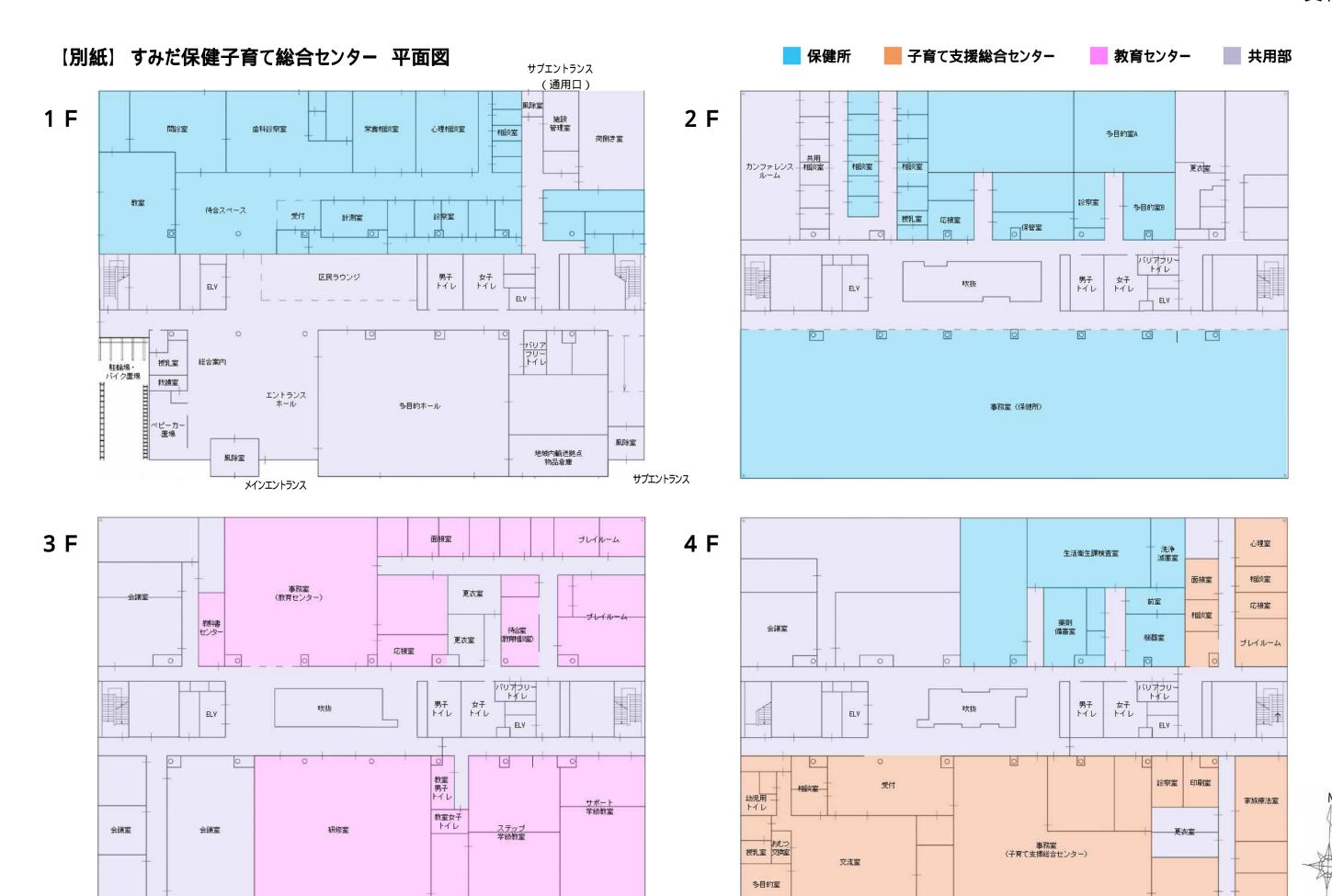
教育相談窓口の一元化



サポート学級とステップ学級の統合



ICT 機器が充実した研修室 (イメージ)



#### 墨田区地域学校協働活動推進員の委嘱について

#### 1 趣旨

地域と学校が連携・協働し、幅広い地域住民や保護者等の参画により地域 全体で子どもたちの成長を支え、地域を創生する「地域学校協働活動」を円 滑に推進するとともに、コミュニティ・スクールと地域学校協働活動の一体 的推進を図るため、学校運営協議会設置校である第三吾嬬小学校長及び竪川 中学校長から推薦された候補者を、墨田区地域学校協働本部事業実施要綱第 3条第2項に基づき委嘱した。

#### 2 委嘱対象者

- (1)第三吾嬬小学校
  - ア 堀口 義晃(寺中地区青少年育成委員会委員長)
  - イ 桒原 史成(青少年委員)
  - ウ 清水 洋志(PTA会長)
- (2)竪川中学校
  - ア 横井 新一(元竪中地区青少年育成委員会委員長)
  - イ 志波 洋子(主任児童委員)
  - ウ 中山 善光(PTA会長)
- 3 委嘱主体

墨田区教育委員会

4 委員任期

令和6年10月1日から令和7年3月31日まで

- 5 根拠規定
- (1)社会教育法第9条の7
- (2)墨田区地域学校協働本部事業実施要綱
- (3)墨田区地域学校協働本部事業運営要領