

# 平成26年9月18日開催教育委員会会議記録

## 1 開会・閉会等について

日時	平成26年9月18日(木) 午後3時00分					
場所	教育委員会室					
開会	午後3時00分					
閉会	午後4時24分					
出席委員						
委員	長	横井利男	委員	雁部隆治	委員	阿部博道
委員	員	坂根慶子	委員	横山信雄	委員	
教育長						
説明のために出席した職員						
教育委員会事務局次長		石井秀和				
教育委員会事務局参事 (すみだ教育研究所長事務取扱)		佐久間之				
庶務課長		岩佐一郎				
学務課長		齋藤好正				
指導室長		月田行俊				
生涯学習課長		前田泰伯				
スポーツ振興課長		佐久間英樹				
ひきふね図書館長		倉松邦多				

## 2 会議の概要

**横井委員長** ただ今から教育委員会を開催します。本日の会議録署名人は阿部委員にお願いいたします。

### 議決事項第1

議案第55号「平成27年度墨田区立小・中学校募集人数について」の案件を上程し、学務課長が説明する。

**横井委員長** 例年と大きな変更はありませんか。

**学務課長** はい。ありません。

**横井委員長** ほかにご質問はございませんか。

**横井委員長** それでは、議決事項第1議案第55号「平成27年度墨田区立小・中学校募集人数について」原案どおり決定したいと思います。ご異議ございませんでしょうか。

(「異議なし」の声あり)

**横井委員長** それでは、原案どおり決定いたします。

## 請願第1

請願第1号「学力テストの学校別公表」に関する請願について」の案件を上程し、すみだ教育研究所長が説明する。

**横井委員長** ただ今の説明についてご質問はございませんか。

**阿部委員** 区学力テストの成績を公表するようになったのは、いつからですか。

**すみだ教育研究所長** 平成16年度からです。

**坂根委員** とぎれなく公表しているのですか。

**すみだ教育研究所長** はい。11年目になります。

**阿部委員** 今年は、区の学力テストと国の学力テストの結果を報告するということですか。

**すみだ教育研究所長** そのとおりです。

**阿部委員** データというものは、数字を明記して、正確に情報を公表しないと憶測を呼ぶことになり、本来と異なる利用をされてしまう懸念があるので、対策が必要だと思います。基本的には、フェアな状態で公表するのは賛成です。

**教育長** 公表の経緯としましては、開かれた学校・学力向上を目的に、点数を公表するだけではなく、学力向上に資するために必要ということで始めました。

**阿部委員** 公表したことによる問題はありましたか。

**すみだ教育研究所長** 問題として聞いたことは、ありません。

**坂根委員** 教育委員会が公表していない、学校ごとに公表しているというのは、どこも公表していないようにもとれます。

**横井委員長** 教育委員会が学校別の一覧を公表しているのではないという見解でいいと思います。

**雁部委員** 成果をあげるために、自校の結果を分析しているのですか。

**すみだ教育研究所長** 夏休みに分析して、成果を上げています。

**坂根委員** 事実でないことが広まるのが心配です。国のテストなのか、区のテストなのか分かりにくいところを学校が丁寧に説明していくことが大切だと思います。

**横井委員長** 区の学力テストのデータを10年以上公表して問題がなかったということは、国の学力テストのデータを加えても問題ないように思います。教育委員会がまとめて公表するのではなく、各学校が改善策を含めて公表するのは、問題ないと思います。墨田区は、成績のよい学校だけに予算をかけるようなことはしていません。改善する必要がある学校に予算をかけています。客観的事実があれば、納得ができます。明らかな支障があるようなら見直すということでもいいと思います。

**阿部委員** 発表に伴うマイナス要因についてアンテナをはって注意深く公表していくなら、問題ないと思います。

**横井委員長** それでは、請願第1請願第1号「学力テストの学校別公表」に関する請願について」

は、趣旨に沿うことは困難であるとの理由により不採択としたいと思いますが、ご異議ございませんでしょうか。

(「異議なし」の声あり)

**横井委員長** それでは、そのように決定することにします。マイナス要因にアンテナをはる件については、検討をよろしく願います。なお、請願者への回答文ですが、文言その他の細かい点については、私に一任願いたいと思います。

## 報告事項第1

「教育課題の進捗状況について」、資料1のとおり庶務課長、指導室長、すみだ教育研究所長、スポーツ振興課長が説明する。

(「学校校舎等の改築・改修事業」について)

**横井委員長** 庶務課の部分で、何かご質問はございませんか。

**横井委員長** ガラス飛散防止は、全校が対象ですか。

**庶務課長** 全校が対象です。数年度に分けて、順次実施していきます。

(「いじめ・不登校防止対策事業」について)

**横井委員長** 指導室の部分で、何かご質問はございませんか。

**坂根委員** 不登校の段階には、どういう基準を用いているのですか。

**指導室長** 他区の基準を準用しています。当該区も試案状態なので、これを元に状況を整理していきたいと思います。

**坂根委員** 調査する場合には家庭の協力が必要になると思います。

**指導室長** まだ調査の段階ではなく、情報を整理している状態です。

**雁部委員** いじめのブロック会議の会議録はありますか。

**指導室長** メモはとっていますが、会議録はありません。

**雁部委員** その場で、解決の方法論や新しい提案等はありませんでしたか。

**指導室長** 情報交換をして、それぞれの学校に持ち帰っていただいているという状況です。

**横井委員長** 不登校の原因が分からないものを類型化しようとする、どこかに入れられている可能性がありますよね。

**指導室長** 論理的要因を求めると、子どもは何か原因を作ってしまう。その原因を解決すると、子どもはまた別の原因を作り出してしまうことがありますので、理ではなく、情で対応するようにしています。

(「学力向上3ヵ年計画」及び「幼保小中一貫教育」について)

**横井委員長** すみだ教育研究所の部分で、何かご質問はございませんか。

**坂根委員** サタデーサポートは、良い結果が出ていると思います。

**横井委員長** 学力テストの結果が良い方向に使用されている例ですね。

**坂根委員** 今後の予定は、どうなっていますか。

**すみだ教育研究所長** 9月に募集して、実施する予定です。

## 報告事項第2

「平成26年度教育委員会の点検・評価結果報告書について」、資料2のとおり庶務課長が説明する。

**横井委員長** これまでの報告書と比較して、格段に良くなりましたね。

**坂根委員** 教育委員会の活動状況が最初にあるのも良いですね。

**横井委員長** 重点課題が表記されているのは、分かりやすく良いですね。

**庶務課長** 第三者評価委員からは、課題を選んだ理由を説明できなければ駄目だと言われました。あとは、重点的に評価を行うことも大事だが、健康診断と同じで、定期的に全体を評価することも必要だと言われています。

#### 報告事項第3・4

「1964年東京オリンピック・パラリンピック50周年記念について」及び「区民健康スポーツデーについて」、資料3及び4のとおりスポーツ振興課長が説明する。

**横井委員長** 何かご質問はございますか。

**坂根委員** スタンプラリーのパンフレットは、余白がなくて見づらいように思います。小学生に配布するのなら、漢字にはふりがなを付けた方が良いと思います。

**スポーツ振興課長** 今後、改善していきたいと思います。

**坂根委員** 表紙のボクシングのイラストは、もう少し検討していただいた方が良いのではないのでしょうか。

**スポーツ振興課長** 検討して、配布します。

#### 報告事項第5・6

「全国学力・学習状況調査の結果について」及び「墨田区学習状況調査の結果について」、資料5及び6のとおりすみだ教育研究所長が説明する。

**横井委員長** 何かご質問はございませんか。

**坂根委員** 学力向上のためには、半分は家庭の協力が必要だと思います。意識的にコツコツやる必要があると思います。

**横井委員長** この結果は、教育委員会のホームページで公表するのですか。

**すみだ教育研究所長** 同じ内容を公表します。

**坂根委員** 公表するということは大事ですが、ホームページでは見づらくなりませんか。

**すみだ教育研究所長** 10月17日に保護者向けの学習状況調査の結果として、PTAの役員を対象に報告会を実施する予定です。その際は、簡易な分かりやすい資料を配布する予定です。

以上で、教育委員会を終了いたします。