

議会改革特別委員委員会アンケート【集計結果】

(平成30年4月13日 本所地域プラザ)

【アンケート配布及び回収方法】

傍聴受付時に委員会資料等に添えて一般傍聴人に配布し、閉会后回収した。(無記名)

【配布数】

55人

【回収数】

54人(回収率98.2%)

表中の数字の単位は「人」、意見等は要旨を記載している。

問1 あなたの年代・居住地域を教えてください。

【年代】		【居住地域】			
20歳未満	0	両国	0	東駒形	1
20歳代	0	千歳	0	吾妻橋	2
30歳代	2	緑	3	錦糸	0
40歳代	8	立川	0	太平	5
50歳代	15	菊川	0	横川	4
60歳代	18	江東橋	3	業平	0
70歳代	10	横網	1	その他区内	13
80歳以上	1	亀沢	3	区外	3
		石原	4	未回答	1
		本所	11		

問2 本日の委員会の開催を、何でお知りになりましたか。

区議会だより	10
区議会ホームページ	1
区公式フェイスブック・ツイッター	4
区議会定例会ポスター	0
区のお知らせ	13
議員からの情報提供	17
その他	18

その他：口コミ(4)、手話通訳サークル(14)

(複数回答あり)

問3 これまでに区議会を傍聴したことは、何回ありますか。

今回が初めて	30
1～2回	18
3～9回	5
10回以上	1

問4 本日、傍聴に来られた動機をお答えください。

区議会に関心があった	30
本日の議題に関心があった	3
議員から誘われた	5
近所で開催されるから	14
その他	10

(複数回答あり)

その他：

夜間に開催されるから(1)

手話通訳がつくから(3)

議会の手話通訳に興味があったから(2)

不明(4)

問5 本日の委員会の進め方や議員の発言内容は、わかりやすかったですか。

理解できた	14
おおむね理解できた	27
あまり理解できなかった	7
理解できなかった	1
未回答	5

(ご意見があればご記入ください。)

- ・委員が真剣に議論しているのを見て感心した。
- ・わかりにくい内容も傍聴者に向けて解説してくれたので勉強になった。
- ・資料がわかりにくかった。
- ・議会用語や難しい言葉も多くわからない部分もあった。(類似意見2件)
- ・今、どの資料を見るべきか伝えてほしいと思う。
- ・流れの知識を持っていなかったので理解が難しかった。
- ・一人一人の議員の意見をもう少しまとめて発言しないと時間がかかってしまう。
- ・副委員長が条文案をまとめていたが、ホワイトボード等を使用し皆で共有すべき。
- ・区民の目を意識して自分のプレゼンかと思う人もいた。(類似意見1件)

問6 本日の委員会の開催日時及び開催場所は、いかがでしたか。

【開催日時】		【開催場所】	
適切	45	適切	42
適切でない	2	適切でない	3
どちらともいえない	4	どちらともいえない	5
未回答	3	未回答	4

「適切でない」とお答えの方にお尋ねします。どのような曜日・時間帯・場所での開催がよいと思いますか。ご意見があればご記入ください。

- ・19時開会では少し遅い。
- ・会場が狭い。(類似意見1件)
- ・もう少し交通の便がよいところだとありがたい。
- ・ホールの出入りがしやすい方がよいと思う。
- ・昼間がよい。(類似意見1件)
- ・土日などにも開催してほしい。(類似意見1件)

問7 本日のような出張形式の区議会実施について、どう評価しますか。

高く評価する	36
多少評価する	12
あまり評価しない	1
評価しない	0
未回答	5

(ご意見があればご記入ください。)

- ・住民に見えやすい。開かれている実感がある。(類似意見2件)
- ・議事堂を飛び出すのはとてもよいこと。
- ・これからも開催してほしい。(類似意見3件)
- ・成人した息子にもこのような機会を経験させたい。
- ・他の委員会の話も聞いてみたい。
- ・白熱した意見が飛び交いあっというまの1時間半だった。
- ・手話通訳がついていたのがよかった。
- ・内容がつまらない。出来レース。
- ・名前に党名を記載したらわかりやすい。
- ・手話の人が多すぎるのではないかな。
- ・プレゼンをつけてほしい。
- ・今回の内容をもっと多くの区民に知らせる方法を考えてほしい。
- ・手話通訳以外にも車いすや視覚障害者等にも対応できる会場づくりを考えてほしい。
- ・区民が多く参加すべき公開の区議会なのに傍聴定員が先着85人とは、それくらいの関心度の議会・区民どちらも問題あり。(類似意見1件)
- ・区職員のスマホでの撮影の音がうるさすぎる。音のしないものを持たせてほしい。

問8 区議会に対するご意見・ご提言等ありましたら、ご記入ください。

- ・極力横文字ではなく日本語で表記してほしい。
- ・一般陳情はどうしたらできるのか。
- ・何をしているかわからない議員もいる。報告会などを義務化してほしい。
- ・議会に出席できるということは、選挙の良い判断材料になると思った。
- ・議会だよりを見ているが、自分にとってあまり身近ではないため興味がなかった。
- ・個人の不正を追及するのもいいが、議会開催にも税金がかかるので、1回1回実のある議会にしてほしい。くだらない個人攻撃が多かった。
- ・自民党議員の不正事件の件について、2か月間も議会に公表がなく、警察への届けも遅れた事は、理由はどうあれ全く納得できず、怒りあり。(類似意見1件)
- ・事件後速やかに決めることをなんで今頃やっているのか。倫理規定で不正事件がなくなるのか。
- ・自民の議員の不祥事に対することがあげられたが、「赤旗」をなかば強制的に購読させていることが墨田区にもあるとしたら、これも不祥事であり、政治倫理に類することだと思うので、それを次回公開して議論してほしいと思う。
- ・意外だったのは共産党よりオンブズマンの方がめんどくさいグループのように思われた。