

「墨田区議会に関する区民アンケート」の集計結果について

1 調査目的

墨田区議会が議会改革を進める上で、区民の意向・要望等を把握し、今後の検討にあたっての参考資料とする。

2 調査内容

- (1) 回答者の属性
- (2) 議会の知識
- (3) 議会への関心
- (4) 議会への評価
- (5) 議会改革関連

3 調査期間

平成25年8月6日(火)～9月2日(月)

4 調査方法

- (1) 「区議会だより」にアンケート調査票を掲載し、郵送又はFAXによる回収
- (2) 「墨田区議会ホームページ」から電子申請システムを利用したの回収

5 回収結果

- (1) 有効回収数 262件(100%)
- (2) 回収内訳
 - ・返信用封筒 250件(95%)
 - ・ホームページ 12件(5%)
 - ・FAX 0件(0%)

6 集計結果

(選択肢に続く数字は構成比、()内の数字は回答者数を表す。)

問1 あなたの性別は男性、女性のどちらですか？

- ・男性 54% (141人)
- ・女性 43% (113人)
- ・未回答 3% (8人)

問2 あなたの年齢は、右のうちどれにあてはまりますか？

- ・10歳代 0% (0人)
- ・20歳代 1% (3人) うちインターネット回答：0人
- ・30歳代 4% (11人) うちインターネット回答：2人
- ・40歳代 8% (22人) うちインターネット回答：5人
- ・50歳代 9% (23人) うちインターネット回答：4人
- ・60歳代 24% (64人) うちインターネット回答：1人
- ・70歳以上 52% (136人) うちインターネット回答：0人
- ・未回答 1% (3人)

問3 あなたは墨田区に住んで何年になりますか？

- ・1年未満 2% (4人)
- ・1年以上5年未満 3% (8人)
- ・5年以上10年未満 8% (20人)
- ・10年以上20年未満 8% (20人)
- ・20年以上 79% (206人)
- ・未回答 2% (4人)

問4 あなたは区議会の役割をご存知ですか？

- ・よく知っている 12% (31人)
- ・ある程度知っている 61% (161人)
- ・あまり知らない 19% (50人)
- ・まったく知らない 4% (10人)
- ・未回答 4% (10人)

問5 あなたは以下の区議会の役割のうち、知っているものはありますか？（複数回答可）

- ・区長が提出した議案などを審議して、議会として意思を決めること
66%（173人）
- ・区民のさまざまな意見を集約して、本会議や委員会で質問、質疑や提案を行うこと
71%（187人）
- ・予算や決算などの審議を通して税金の使われ方をチェックすること
68%（178人）
- ・請願や陳情などの審議を通して、区民の要望の実現を図ること
63%（164人）
- ・国等へ意見書などを提出すること
43%（113人）

問6 あなたは区議会について関心がありますか？

- ・大いにある 35%（92人）
- ・少しある 44%（116人）
- ・あまりない 14%（37人）
- ・まったくない 3%（7人）
- ・未回答 4%（10人）

「あまりない」「まったくない」と回答した方の理由

- ・忙しいため 33%（7人）
- ・区議会についてよくわからない 29%（6人）
- ・その他 38%（8人）

問7 あなたは区議会の活動をどのようにしてお知りになっていますか？（複数回答可）

- ・区議会だより 86%（226人）
- ・ホームページ 8%（21人）
- ・本会議や委員会の傍聴 3%（7人）
- ・その他 6%（15人）

問 8 墨田区議会では、本会議、委員会とも傍聴することができますが、あなたは傍聴したことがありますか？

- | | |
|----------------|-------------|
| ・ たびたび傍聴している | 0.03% (1人) |
| ・ 何度が傍聴したことがある | 12% (31人) |
| ・ 傍聴したことがない | 83% (217人) |
| ・ 未回答 | 5% (13人) |

「傍聴したことがない」と回答した方の理由

- | | |
|------------------|------------|
| ・ 仕事等のため時間(暇)がない | 36% (56人) |
| ・ 傍聴方法がわからない | 13% (20人) |
| ・ 開催日時がわからなかった | 11% (18人) |
| ・ 関心がないから | 5% (8人) |
| ・ 傍聴できることを知らなかった | 4% (7人) |
| ・ 機会がなかった | 4% (7人) |
| ・ 区議会だよりで十分だから | 3% (4人) |
| ・ その他 | 24% (37人) |

問 9 あなたは、議会や議員にご自分の意見や要望を伝えていますか？

- | | |
|--------------------|-------------|
| ・ よく伝えている | 3% (8人) |
| ・ たまに伝えている | 30% (78人) |
| ・ 伝えたことがない | 42% (109人) |
| ・ どのように伝えてよいかわからない | 23% (60人) |
| ・ 未回答 | 3% (7人) |

問 10 あなたの声や区民の声が区議会に反映されていると思いますか？

- | | |
|----------------|------------|
| ・ よく反映されていると思う | 3% (9人) |
| ・ 少し反映されていると思う | 29% (76人) |
| ・ 反映されていると思わない | 35% (91人) |
| ・ わからない | 27% (71人) |
| ・ 未回答 | 6% (15人) |

問 1 1 あなたは現在の区議会を評価しますか？

・ おおいに評価する	8 % (2 1 人)
・ 少し評価する	3 2 % (8 3 人)
・ あまり評価しない	2 2 % (5 8 人)
・ 評価しない	9 % (2 4 人)
・ わからない	2 3 % (6 0 人)
・ 未回答	6 % (1 6 人)

問 1 2 あなたは現在の区議会でどのような点について、充実・強化が必要だと思いますか？（複数回答可）

・ 政策提案・条例提案	2 8 % (7 4 人)
・ 区長等の執行機関の監視・牽制	2 8 % (7 4 人)
・ 区民との意見交換	6 1 % (1 5 9 人)
・ 情報提供の充実 （区議会だより、ホームページ等）	4 7 % (1 2 3 人)
・ 議員の資質向上 （議員研修の開催など）	3 5 % (9 1 人)
・ 現状で十分	5 % (1 4 人)

問 1 3 その他、墨田区議会、墨田区議会議員に関して、何かご意見がありましたらご記入ください

・ 議員が多い	1 0 % (1 9 人)
・ 区民の声を聞いてほしい	9 % (1 6 人)
・ 区議会だよりについて	5 % (1 0 人)
・ 議会へのエール	4 % (8 人)
・ 今回のアンケートについて	2 % (3 人)
・ 区の施策に関すること	4 7 % (8 8 人)
・ その他	2 3 % (4 3 人)

別紙

「問13 その他、墨田区議会、墨田区議会議員に関して、何かご意見がありましたら、ご記入ください。」の自由意見欄に回答した方の理由一覧

議員が多い(10%、19人)

	内 容	性別	年代
1	議員数が多すぎ。定員をもっと減らすべき。	女性	70歳以上
2	区議会議員数や区全体の職員数を減らす方向で議論してほしいです。	女性	60歳代
3	区議会議員の数が多すぎる。	男性	70歳以上
4	区議の定数・報酬を削減して日当制にする。	男性	70歳以上
5	議員数が多すぎる。給料も高額すぎる。	男性	50歳代
6	議員の数が多すぎる。25人位が妥当だと思う。報酬もいくら位もらっているのか知りたい。	男性	50歳代
7	議員数が多い。2割ほど減らすことを希望する。	女性	70歳以上
8	議員の人数が多すぎる。また、世代交代が必要。	女性	60歳代
9	区の職員も議員も今の人数が必要なのか。	女性	70歳以上
10	議員の定数が多すぎる。	女性	70歳以上
11	議員の定数を減らして欲しい。	女性	70歳以上
12	議員の人数多すぎる。	男性	60歳代
13	議員の数がまだ多い感がある。	女性	60歳代
15	現在の人数も必要ない。	男性	70歳以上
16	マンネリ化した議員ばかり。本当に区の行政や区民のことを考えるならば3～5年の任期で再選なしにして、人を入れ替えるべき。また、人数は半減すること。国会でも出来ないでいるが。	男性	70歳以上
17	議員数が多いと思うので削減してほしい。この多大な赤字に!	女性	70歳以上
18	区議の人員を減らしてよいと思う。	女性	60歳代
19	議員少数精鋭、縮小第一。烏合の衆にならないよう。区民の生活は決して楽ではない。	男性	60歳代

区民の声を聞いてほしい(9%、16人)

	内 容	性別	年代
1	町会等で活躍している方などは比較的意见を言える立場にあると思いますが、その他の人は意見等を言える場が余り無い。	男性	60歳代
2	一般区民としては、議員と話すような機会はなかなか得られないし、こちらも言い出しにくい事もあると思う。かと言って、インターネット・ブログ・ツイッター等お年寄りに苦手な分野だけでも困る。良い伝達ツールが欲しい。	女性	40歳代
3	区議会報告会なるものを多く実施してほしい。	男性	70歳以上
4	区民との対話を継続してほしい。	男性	70歳以上
5	映させるかが区議会の役割と考えます。世代を問わず広く意見を聴き活動してください。	男性	40歳代
6	区民の声をしっかり聞いて欲しい。	男性	60歳代

7	区議会は政府の政策に沿ったことをやっているのではなく、住民の意見を様々な形で求めて働いて欲しい。	男性	70歳以上
8	議員ひとりひとりが今以上に現場を注視するよう願う。	不明	60歳代
9	議員は個人で区内を廻り、区民の状況(モラルの低下、勝手な道路使用、自転車の放置、ごみの散乱など)を見て改善策を自分で考える。	男性	70歳以上
10	もっと区民の生活上の問題に関する声に耳を傾けてほしい。	男性	40歳代
11	とにかく現場を注視する事。	不明	60歳代
12	区政報告会を定期的に各所で行った方が良いと思う。	男性	70歳以上
13	区民のところにアウトプットして意見をよく聞いて、一番困っている人のレベルに合わせて考えよ。	男性	60歳代
14	区民の意見を取りに来ないし、取り入れ方に工夫が足りない。	男性	60歳代
15	街に足を運んだ行動が不足している。	男性	70歳以上
16	区民との対話がない。	女性	70歳以上

区議会だよりについて(5%、10人)

	内 容	性別	年代
1	今までは「区議会だより」を何となく読んでいましたが、これからは関心を持っていきたいと思いました。	女性	50歳代
2	区議会だよりは余白が少なく見づらい事もあり、読もうとする意欲が湧かない。	女性	60歳代
3	「区議会だより」を全戸配布して情報提供するべき。	男性	70歳以上
4	区議会だよりの一層の充実を望む。	男性	70歳以上
5	議員の本会議等の出席状況を区議会だよりで公開する。	男性	70歳以上
6	「区議会だより」だけでなく「区のお知らせ」にも議会の活動を掲載してほしい。	女性	70歳以上
7	可決した議案の内容を要約して「区議会だより」に公表してください。	男性	70歳以上
8	区議会の情報公開は形式的かつ建前であり、陳情や請願の採択・不採択の理由がホームページや区議会だより等に分かり易く記載されていない。	男性	40歳代
9	これからは、区議会だよりも読むよう心掛けます。各委員会の活動欄はもう少し見やすいと良いです。	女性	70歳以上
10	投票した議員が活躍していることを「区議会だより」で知ることができて嬉しいです。若い議員を働かせてください。	女性	70歳以上

議会へのエール(4%、8人)

	内 容	性別	年代
1	これからも弱者に対して暖かい手を差し伸べてくださいますようお願い申し上げます。	女性	70歳以上
2	区政のために頑張ってください。区税を大切にしてください。偏った判断は困る。	男性	70歳以上
3	墨田区は住み良い所だと思っています。議員の皆様方のご健勝と一層のご活躍を心からご期待いたします。	女性	70歳以上
4	墨田区をずっとすみ続けられるより良い区にするよう、住民とともに頑張りましょう。	女性	60歳代
5	全力を注いで頑張っていると思います。	男性	60歳代
6	これからも墨田区のために頑張ってください。	女性	70歳以上
7	区長をリードしていく位の気持ちで議員に頑張ってもらいたいです。区内の隅々まで目線とアンテナを！	女性	70歳以上
8	私の知っている議員は何かあると相談できるので安心です。	女性	70歳以上

今回のアンケートについて(2%、3人)

	内 容	性別	年代
1	このようなアンケートは良いアイデアだと思います。ぜひ結果も公表してください。	女性	50歳代
2	このアンケートを年1回実施し、公開すること。	男性	60歳代
3	時々はこのようなアンケートをお願いします。	女性	70歳以上

その他(23%、43人)

	内 容	性別	年代
1	選挙の時には区民一人ひとりの相談を受け入れる等約束したのですが、忙しいとの一言で意見交換なし。	女性	70歳以上
2	選挙の時ばかり大声で「さけぶ」だけではなく、区民を大事にする意を強く持った人間性がほしい。意見の違いは誰にもあるが、多くの党に分かれて何ができるのか。	男性	70歳以上
3	自民党・公明党・共産党以外の議員が、党(会派)をいったりきたりしているが、区民の信頼を損ねている。	男性	70歳以上
4	選挙の時以外、顔が見えない。	男性	70歳以上
5	新人議員は道ですれ違っても知らん顔。選挙の時だけペコペコ頭を下げる。	女性	70歳以上
6	区の事を考えるならもっと真剣になれ。投票率が低いのも当たり前。	男性	70歳以上
7	希望の中学に抽選ではずれた子が議員に頼んで希望の中学に入学しました。このような不正をするために議員がいるのですか？	女性	40歳代
8	区民のさまざまな意見といっても、区長や議員のごく限られた方の意見だけでいるな事が決められているとしか感じません。	女性	70歳以上
9	定年制を設け若い人に活躍の場を与える。	女性	70歳以上
10	区民から陳情があっても、議会において通らない事案が多い気がする。	女性	70歳以上
11	採決時に党の拘束を外すこと。条例の提案をしない議員は不要。	男性	70歳以上
12	請願と陳情について「議員の紹介」がネックに思います。形式が整っていれば受理可能とはいかないのでしょうか？	女性	70歳以上
13	区議会議員は選挙の時だけ頑張っ、あとは何の活動をしているのかさっぱりわからない。	男性	70歳以上
14	誰にでも分かり易い議会を望みます。	男性	70歳以上
15	表面上綺麗ごとだけ言う議員が多い。	男性	70歳以上
16	選挙の時は「当選させてください」の連呼だけで中身が伝わってきません。	女性	60歳代
17	若い議員さんの意見が特に聴きたいです。	女性	70歳以上
18	何をしているのかさっぱりわからない。	男性	70歳以上
19	毎月定例会議をしているようですが、本当に区民のことを考えた話をしていない。	女性	70歳以上
20	大同小異的な面ばかりで真意が欲しい。	男性	70歳以上
21	区長をはじめ、一度全員入れ替えがなければ新規、進展はない。	男性	70歳以上
22	頭の悪い区民もいるので、分かりやすく明確に開かれた議会を希望します。	女性	50歳代
23	党には違いがあるが馴れ合い的などころが見える。議会があるときだけ張り合うところが時々みえる。	女性	60歳代
24	定年制が必要。	女性	70歳以上
25	議員となる人は皆生活に恵まれている人が多い。もっと底辺の生活者の気持ちをわかってほしい。税金が高すぎる。	女性	70歳以上

26	墨田区を考え、住民を考えて立案を。目先の利益、収益ばかり考えていませんか。建物を作ればよい時代はすぎました。問題は内容です。	女性	60歳代
27	国会ではないが、おざなりで真剣みがない。	男性	70歳以上
28	傍聴の度に居眠りが多いと思う。己の審議以外の時書面でのやりとりが目立ちます。	男性	70歳以上
29	全体の審議の様子はありがたいと思いますがいつも決まった議員さんの昼寝には腹が立ちます。(3~4名)	女性	70歳以上
30	区議会議員は住民にとっていちばん身近な議員なので、議会は各人の意見を自由にぶつけ合うような場になってほしいと思う。	男性	40歳代
31	国会の真似をせず、皆、平等にざくばらんに話し合いそれを住民に見せるべきだ。	男性	70歳以上
32	選挙の時には声がかかるけど、それ以外は一度も話を聞いたことがない。	男性	70歳以上
33	議員立法の数が少ないのではないかな？	男性	60歳代
34	もう少し区民の立場に立ってもらいたい。	女性	60歳代
35	会議中、温度設定が良いのか、いつもきまった議員が昼寝をしているので不快です。	女性	70歳以上
36	小学生の頃から区議会や区政について学習させるべき。	女性	70歳以上
37	資質向上の研修が行われる時は、一般区民も研修させてもらいたい。	女性	70歳以上
38	議会や議員に要望するにあたり、公共施設や人の集まり易い場所等に「目安箱」のような物があったら便利だと思います。	女性	70歳以上
39	議長が短任期すぎる。2年位やらないと成長していない。議員は本会議・委員会がなくても見える行動をすべし。	女性	60歳代
40	困っている人、貧しい人を救う行政を第一使命として議会をやって欲しい。	男性	70歳以上
41	墨田区が他区に先駆け大改革を示すように。	男性	60歳代
42	政治屋さんは責任を取ることほしない。それに曖昧な事しか言わない。責任ある言葉を聞きたいと思います。	男性	70歳以上
43	何事も貧者の立場になって考えてあげてください。	女性	70歳以上