

江東橋児童館の指定管理者の指定について

1 施設の名称

江東橋児童館（墨田区江東橋一丁目15番4号）

2 指定の期間

令和4年4月1日から令和9年3月31日まで（5年）

3 指定管理者とする団体

（1）名称

社会福祉法人 雲柱社

（2）所在地

東京都世田谷区上北沢三丁目8番19号

（3）代表者氏名

理事長 服部 榮

（4）沿革

昭和28年7月 法人設立

（5）同種事業の実績（自治体からの受託運営）

本区での実績

昭和61年度～ さくら橋コミュニティセンター管理運営受託

平成13年度～ 墨田児童会館管理運営受託

平成15年度～ 文花児童館、外手児童館管理運営受託

平成18年度～ 墨田児童会館、文花児童館、外手児童館、さくら橋コミュニティセンター指定管理者

平成24年度～ 江東橋児童館指定管理者

4 選定経過及び選定理由

（1）募集内容

ア 募集期間 令和3年7月11日から令和3年8月31日まで

イ 周知方法 区のお知らせ及び区のホームページに掲載

ウ 申請者数 3者

（2）選定経過

墨田区指定管理者選定委員会において、主管部検討部会での審査を経た3者について、申請書類等に基づき、評価項目である利用者サービスの向上、効率的・効果的な施設の運営、事業計画の遂行能力の3項目に関する審査を行った。

（3）選定理由

審査の結果、選定団体は、評価項目の評価の合計点が設定した水準を超え、申請者の中で最高得点であったことから、江東橋児童館の設置目的を効果的・効率的に実現することが期待できるため選定した。

5 事業計画の要点

（1）管理運営の方針

江東橋児童館の設置目的及び指定管理者制度の趣旨を踏まえ、児童の遊び、集団活動及び生活の支援を通して、児童の健全な心身の成長を支援する。また、墨田区子ども・子育て支援総合計画、子ども・子育て会議学齢部門における提言を踏まえた運営をするとともに、地域における子育て・子育て支援の拠点として、地域に信頼される施設運営をする。

（2）主な提案内容

ア 利用者サービスの向上に関する提案

（ア）多言語表記の緊急時・災害時に役立つヘルプカードや相談先等が記載されたガイドブックを作成する。

（イ）スポーツ、創作活動の実施や中高校生世代の居場所づくり、不登校児とその保護者への支援をする。

- (ウ) 乳幼児の発達段階に合わせ、年齢別クラス活動を細かく設定した乳幼児活動や父親の育児参加を促進するプログラムを設ける。
- (エ) 運営連絡協議会や児童館外での活動を通して、地域の生のニーズを聞き取り事業へ反映させる。
- (オ) 外国に繋がる子どもとその家庭への支援をする。また、宗教的理由等による食や生活様式での相違にも寄り添いそれらに配慮をした支援をする。
- (カ) 子育て中の保護者の不安な気持ちに寄り添った相談、支援を実施する。

イ 効率的・効果的な施設の運営に関する提案

- (ア) 指定管理料(提案額)：77,545,000円
- (イ) 5S(整理・整頓・清掃・清潔・習慣)の徹底によるコスト削減、環境整備や裏紙の使用など再利用できる資源を活用する。
- (ウ) 午前、午後、夜間と時間帯ごとに変わる利用者層・ニーズに合わせ、事業内容を工夫し、部屋の利用時間に空きがないようにする。

ウ 事業計画の遂行能力に関する提案

- (ア) 子ども・子育て関連施設の従事経験が豊富な職員(館長19年、児童館責任者13年)を配置する。
- (イ) 個人情報保護法及び墨田区個人情報保護条例を遵守する。

審査結果

11名の委員が評価し、その合計点により審査を行った。

評価項目（配点）	得点		
	社会福祉法人雲柱社	B	C
1 利用者サービスの向上（44点×11人＝484点）	369点	284点	268点
利用者にとって平等に利用できる環境が整えられているか （4点×11人＝44点）	42点	22点	22点
施設の設置目的を達成するための事業計画となっているか （24点×11人＝264点）	202点	146点	128点
ア 小学生、中学生、高校生等のさまざまな年齢層に合わせた事業提案が充実しているか （8点×11人＝88点）	（74点）	（65点）	（41点）
イ 学童クラブの指導計画等が、健全育成の視点から適切なものであるか （8点×11人＝88点）	（54点）	（51点）	（51点）
ウ 地域子育て支援拠点事業及び利用者支援事業の内容が妥当であるか （8点×11人＝88点）	（74点）	（30点）	（36点）
利用者サービスの向上につながる独自の提案があり、実現が可能か （4点×11人＝44点）	28点	27点	33点
利用者の要望・意見等を聴くための手段と業務改善の取組があるか （4点×11人＝44点）	27点	26点	36点
配慮を必要とする子どもへの対応（体制、研修、職員育成等）が考えられているか （4点×11人＝44点）	42点	37点	26点
待機児童や小学校高学年に対する学童クラブを補完する事業の提案が充実しているか （4点×11人＝44点）	28点	26点	23点
2 効率的・効果的な施設の運営（32点×11人＝352点）	255点	200点	202点
施設の設置目的を踏まえた管理・運営方針となっているか （4点×11人＝44点）	29点	23点	22点
施設の維持管理経費を節減するための積極的な取組があるか （4点×11人＝44点）	28点	24点	26点
提案額は、事業計画を実現するための適正な額となっているか （8点×11人＝88点）	62点	47点	48点
区民の雇用や区内企業の活用を図る取組があるか （4点×11人＝44点）	30点	22点	28点
利用者の増加策や施設稼働率（利用率）向上への取組は効果的か （8点×11人＝88点）	66点	60点	54点
地域住民や保護者との交流・連携を促進する取組の内容は充実しているか （4点×11人＝44点）	40点	24点	24点
3 事業計画の遂行能力（24点×11人＝264点）	202点	168点	170点
経営状況及び財政基盤は安定しているか （4点×11人＝44点）	39点	22点	28点
職員構成・職員数及び組織の管理・運営体制は適切か （4点×11人＝44点）	31点	17点	16点
管理責任者及び職員の資格や経験は適切であり、職員のスキルアップに向けた取組は十分か （4点×11人＝44点）	40点	31点	28点
個人情報保護の徹底及び積極的な情報公開を行う計画となっているか （4点×11人＝44点）	27点	27点	36点
災害その他緊急時の危機管理体制及び苦情処理体制は明確か （4点×11人＝44点）	28点	40点	33点
同種事業に関する本区での実績の有無、他の自治体での実績の有無 （4点×11人＝44点）	37点	31点	29点
合計（100点×11人＝1100点）	826点	652点	640点