

墨田区立緑図書館、墨田区立立花図書館及び墨田区立八広図書館の 指定管理者の指定について

1 施設の名称

- 墨田区立緑図書館（墨田区緑二丁目24番5号）
- 墨田区立立花図書館（墨田区立花六丁目8番1-101号）
- 墨田区立八広図書館（墨田区八広五丁目10番1-104号）

2 指定の期間

令和4年4月1日から令和9年3月31日まで（5年）

3 指定管理者とする団体

- (1) 名称
株式会社図書館流通センター
- (2) 所在地
東京都文京区大塚三丁目1番1号
- (3) 代表者氏名
代表取締役 細川 博史
- (4) 沿革
昭和54年 株式会社図書館流通センター 設立
- (5) 同種事業の実績（自治体からの受託運営）
 - ア 本区での実績
平成28年度～ 東駒形及び梅若橋コミュニティ会館図書室指定管理者
平成29年度～ 緑・立花・八広図書館指定管理者
 - イ 他自治体からの受託運営
現在、全国541か所の図書館で運営実績がある。

4 選定経過及び選定理由

- (1) 募集内容
 - ア 募集期間 令和3年7月17日から令和3年8月27日まで
 - イ 周知方法 区のお知らせ及び区のホームページに掲載
 - ウ 申請者数 1者
- (2) 選定経過
墨田区指定管理者選定委員会において、主管部検討部会での審査を経た団体について、申請書類等に基づき、評価項目である 利用者サービスの向上、 効率的・効果的な施設の運営、 事業計画の遂行能力の3項目に関する審査を行った。
- (3) 選定理由
審査の結果、選定団体は、評価項目の評価の合計点が設定した水準を超えたことから、墨田区立緑図書館、墨田区立立花図書館及び墨田区立八広図書館の設置目的を効果的・効率的に実現することが期待できるため選定した。

5 事業計画の要点

- (1) 管理運営の方針
墨田区立図書館条例の設置目的及び墨田区立図書館運営基本方針に基づき、「地域の活性化を支える情報拠点」、「区民の役に立つ図書館」を実現する。
- (2) 主な提案内容
 - ア 利用者サービスの向上に関する提案
(ア) すみだ郷土文化資料館及び墨田区議会図書室との連携を図る。

(イ) すみだゆかりの人物など郷土への関心を高める取組を進める。

イ 効率的・効果的な施設の運営に関する提案

(ア) 指定管理料(提案額)：183,084,000円

(イ) 物品の一括発注を行い、経費縮減を進める。

(ウ) 軽微な修繕にこまめに対応し、大規模な修繕につながらないようにする。

(エ) スタッフ全員が省エネルギー推進意識を高め、照明や空調の調整を行う。

ウ 事業計画の遂行能力に関する提案

(ア) 図書館業務の従事経験が豊富な職員を配置するほか、業務ごとに専門研修を実施する。

(イ) 危機管理スタッフを配置し、館内外の巡回、安全確認を適切に実施し、安全で快適な環境づくりを進める。

審査結果

11名の委員が評価し、その合計点により審査を行った。

評価項目（配点）	得点
	株式会社図書館流通センター
1 利用者サービスの向上（32点×11人＝352点）	250点
利用者にとって平等に利用できる環境が整えられているか （8点×11人＝88点）	53点
施設の設置目的を達成するための事業計画となっているか （8点×11人＝88点）	68点
利用者サービスの向上につながる独自の提案があり、実現が可能か （8点×11人＝88点）	70点
利用者の要望・意見等を聴くための手段と業務改善の取組があるか （8点×11人＝88点）	59点
2 効率的・効果的な施設の運営（32点×11人＝352点）	231点
施設の設置目的を踏まえた管理・運営方針となっているか （6点×11人＝66点）	41点
施設の維持管理経費を節減するための積極的な取組があるか （8点×8人＝88点）	59点
提案額は、事業計画を実現するための適正な額となっているか （6点×11人＝66点）	45点
区民の雇用や区内企業の活用を図る取組があるか （6点×11人＝66点）	41点
利用者の増加策や施設稼働率（利用率）向上への取組は効果的か （6点×11人＝66点）	45点
3 事業計画の遂行能力（36点×11人＝396点）	321点
経営状況及び財政基盤は安定しているか （6点×11人＝66点）	58点
職員構成、職員数及び組織の管理・運営体制は適切か （6点×11人＝66点）	49点
管理責任者及び職員の資格や経験は適切であり、職員のスキルアップに向けた取組は十分か （6点×11人＝66点）	57点
個人情報保護の徹底及び積極的な情報公開を行う計画となっているか （6点×11人＝66点）	52点
災害その他緊急時の危機管理体制及び苦情処理体制は明確か （6点×11人＝66点）	46点
同種事業に関する本区での実績の有無、他の自治体での実績の有無 （6点×11人＝66点）	59点
合計（100点×11人＝1100点）	802点