

文花子育てひろばの指定管理者の指定について

1 指定する施設

文花子育てひろば
墨田区文花一丁目20番3号

2 指定の期間

平成30年4月1日から平成32年3月31日まで（2年間）

3 指定管理者とする団体の概要

- (1) 名称
社会福祉法人雲柱社
- (2) 所在地
東京都世田谷区上北沢三丁目8番19号
- (3) 代表者氏名
理事長 服部 榮
- (4) 沿革
昭和28年7月 法人設立
- (5) 事業の実績（自治体からの受託運営）
 - ア 本区での実績

昭和61年度～	さくら橋コミュニティセンター	指定管理者
平成13年度～	フレンドリープラザ墨田児童会館	指定管理者
平成15年度～	フレンドリープラザ外手児童館	指定管理者
平成15年度～	フレンドリープラザ文花児童館	指定管理者
平成21年度～	墨田区押上保育園	指定管理者
平成24年度～	フレンドリープラザ江東橋児童館	指定管理者
 - イ 他自治体からの受託運営
保育所、学童クラブ、児童館、子育てひろば等33か所
（うち子育てひろば9か所）

4 選定経過及び選定理由

- (1) 募集について
 - ア 募集期間 平成29年8月11日から9月11日まで
 - イ 周知方法 区のホームページ及び区報に掲載
 - ウ 応募事業者数 2事業者
- (2) 選定経過
選定委員会において、応募事業者からの申請書類（事業計画書、財務諸表、人員配置計画書等）及び主管部検討部会における評価等に基づき、選定基準である①利用者サービスの向上、②効率的・効果的な施設の運営、③事業計画の遂行能力の3項目について審査を行った。
- (3) 選定理由
審査の結果、選定した事業者は、審査の合計点が高得点であり、文花子育てひろばの設置目的に合致するとともに、着実な事業運営が期待できるため、指定管理者の候補者として適格であると判断し、上記事業者を指定管理者の候補者として選定した。

5 業務計画の要点

- (1) 管理運営の方針
墨田区子育てひろば条例、文花子育てひろば指定管理業務要求水準書に従い、業

務を遂行する。また、文花子育てひろばが積み重ねてきた実践を継承しつつ、当法人が培ってきた子育てひろばの実践経験を活かして事業を遂行し、関係機関との連携を大切にして、墨田区の子育て支援の充実のために力を尽くす。

(2) 主な提案

ア 利用者サービスの向上に関する提案

- ① 関係施設等とも連携し、広く地域の人たちにひろばを知ってもらえるよう努める。
- ② 出張ひろばの実施
- ③ 保護者がわが子の問題にしっかりと向き合えるように時間をかけて利用者を支援する。
- ④ 年1回以上、利用者へのアンケートを実施

イ 効率的・効果的な施設の運営に関する提案

- ① 指定管理料（提案額）：39,379,000円
- ② スマートフォン等を活用し、的確かつ迅速な情報発信を行っていく。
- ③ ボランティアと利用者との交流を広げ、その関係を地域にまで広げて行けるように配慮していく。

ウ 事業計画の遂行能力に関する提案

- ① 主任及び都内公立ひろば事業責任者を経験したベテラン職員を管理責任者候補者として予定している。
- ② 各種研修を受講し、職員のスキルアップを図る。

審 査 結 果

審査項目ごとの合計点による審査

9名の委員の採点の合計点によって審査を行った。

評価項目・細目及び配点	社会福祉法人 雲柱社	B
1 利用者サービスの向上(35点×9人=315点)		
(1)利用者にとって平等に利用できる環境が整えられているか (2)施設の設置目的を達成するための事業計画となっているか (3)利用者サービスの向上につながる独自の提案があり、実現が可能か (3)-1 地域子育て支援拠点事業(子育てひろば事業)の内容が妥当であるか (3)-2 利用者支援事業の内容が妥当であるか (4)利用者の要望・意見等を聴くための手段と業務改善の取組があるか	244点	167点
2 効率的・効果的な施設の運営(35点×9人=315点)		
(1)施設の設置目的を踏まえた管理・運営方針となっているか (2)施設の維持管理経費を節減するための積極的な取組があるか (3)提案額は、事業計画を実現するための適正な額となっているか (4)区民の雇用や区内企業の活用を図る取組があるか (5)利用者の増加策や施設稼働率(利用率)向上への取組は効果的か (6)区民との協働の提案がなされているか	216点	181点
3 事業計画の遂行能力(30点×9人=270点)		
(1)経営状況及び財政基盤は安定しているか (2)職員構成・職員数及び組織の管理・運営体制は適切か (3)管理責任者及び職員の資格や経験は適切であり、職員のスキルアップに向けた取組は十分か (4)個人情報保護の徹底及び積極的な情報公開を行う計画となっているか (5)災害その他緊急時の危機管理体制及び苦情処理体制は明確か (6)同種事業に関する本区での実績の有無、他の自治体での実績の有無	222点	153点
合計点 (100点×9人=900点)	682点	501点