

議会改革特別委員委員会アンケート【集計結果】

(平成30年2月12日 八広地域プラザ)

【アンケート配布及び回収方法】

傍聴受付時に委員会資料等に添えて一般傍聴人に配布し、閉会后回収した。(無記名)

【配布数】

24人

【回収数】

22人(回収率91.7%)

表中の数字の単位は「人」、意見等は要旨を記載している。

問1 あなたの年代・居住地域を教えてください。

【年代】		【居住地域】	
20歳未満	0	向島	1
20歳代	1	東向島	0
30歳代	1	堤通	0
40歳代	2	墨田	1
50歳代	4	押上	0
60歳代	6	京島	1
70歳代	5	文花	1
80歳以上	3	八広	10
		立花	0
		東墨田	0
		その他区内	5
		区外	3

問2 本日の委員会の開催を、何でお知りになりましたか。

区議会だより	3
区議会ホームページ	0
区公式フェイスブック・ツイッター	1
区議会定例会ポスター	1
区のお知らせ	8
議員からの情報提供	12
その他	3

その他：口コミ(1)、都政新報(1)

(複数回答あり)

問3 これまでに区議会を傍聴したことは、何回ありますか。

今回が初めて	10
1～2回	5
3～9回	3
10回以上	4

問4 本日、傍聴に来られた動機をお答えください。

区議会に関心があった	14
本日の議題に関心があった	3
議員から誘われた	1
近所で開催されるから	7
その他	1

その他：休日夜間委員会に関心があった

(複数回答あり)

裏面に続く

問5 本日の委員会の進め方や議員の発言内容は、わかりやすかったですか。

理解できた	7
おおむね理解できた	12
あまり理解できなかった	1
理解できなかった	0
未回答	2

(ご意見があればご記入ください。)

- ・わかりにくい人もいた。
- ・重複する内容は省いた方が時間短縮となるのではないか。
- ・おおむね理解できたが、最初は何を議論しているのかわからなかった。
- ・もう少しわかりやすい言葉の使い方を考えてほしい。

問6 本日の委員会の開催日時及び開催場所は、いかがでしたか。

〔開催日時〕		〔開催場所〕	
適切	12	適切	12
適切でない	4	適切でない	1
どちらともいえない	6	どちらともいえない	9

「適切でない」とお答えの方にお尋ねします。どのような曜日・時間帯・場所での開催がよいと思いますか。ご意見があればご記入ください。

- ・連休ではない夜間がよい。(類似意見1件)
- ・平日の夜間がよい。
- ・高齢者は夜間の外出が難しい。(類似意見1件)
- ・寒い時期の寒い時間帯なので工夫すべき。
- ・もっと広い会場でやるべき。(類似意見1件)
- ・場所が分かりにくい。入口での出迎えよりも外で道案内してくれた方が親切。
- ・開始前に大勢が入口に立ちはだかり非常に入りずらく、騒がしかった。

問7 本日のような出張形式の区議会実施について、どう評価しますか。

高く評価する	14
多少評価する	4
あまり評価しない	2
評価しない	0
未回答	2

(ご意見があればご記入ください。)

- ・初めての試みに興味があった。
- ・できれば区民に身近な議題で定期的に関いてほしい。(類似意見1件)
- ・いろいろな委員会の開催を希望する。
- ・区内あちこちで開催してほしい。
- ・こうした区民参加の場がありながら、議員だけの意見交換だけで終わったことには残念。もう少し区民を交えて意見交換ができないだろうか。(類似意見2件)
- ・出張形式については、会場大きさ等が限られており、「区民に開かれた」というのであれば、ライブや録画放映、議事録の公開だけで充分ではないのか。
- ・広報活動が伝わってこない。
- ・傍聴者が少なく残念。

問8 区議会に対するご意見・ご提言等ありましたら、ご記入ください。

- ・まず、昨年の不祥事に関する説明がないのはおかしい。
- ・条文、文言も大切だが、内容や実施の方で充実を願う。
- ・議員は区民の声をほとんど聞いていないのではないかと。待ちではなく積極的に区民の声を聞く必要がある。
- ・学識有識者について、学歴や知識のある人に限るのは受け入れられない。地域それぞれの事を発言できる場とすべき。
- ・生活が多様化している中、開かれた区議会として夜間開催も今後大いに必要と思う。
- ・よく調べて発言してほしい。
- ・区議は区内循環バスに乗っていない。
- ・多くの区民の声が聞けるのに、議員は工事等の説明会に来ていない。
- ・区議会委員会の傍聴場所が狭すぎる。
- ・傍聴についての情報がほしい。