## 令和3年度 施策評価シート

基本目標		区民と区が協働で「すみだ」をつくる						
政策	540	多様な主体が参加する区政のしくみをつくる						
施策	542	542 区政への参加を広め、公正・公平で効率的な行財政運営を推進する						
施策の目標	に取り組ん	者は、協治(ガバナンス)によるまちづくりの主体として積極的に区政に参画し、地域の課題解決でいます。区は、新たな課題に対応するため行政のスリム化並びに「選択と集中」により、一層の 財政運営を進めています。						

#### 1 基本計画における成果指標の状況

	- 1-70-1 10 1	2 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12								
指標名	「区とー	「区と一緒に、区の事業やイベントなどを企画したり、実施したことがある」区民の割合						割合		
	基準年(H28)	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7
目標	9.5%				20.0%					30.0%
実績	8.9%				7.0%					
指標名	区政全般に対する区民の満足度の点数									
	基準年(H28)	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7
目標	57.4				65.0					70.0
実績	60.0				63.5					

## 2 目標と現状(実績)についての分析及び総事業費推移

指標の推移・施策の課題や問題点について記述	総事業	費推移(千円)
	H30	917,628
行財政改革や公共施設等マネジメントの推進、電子自治体の推進等と連携を図りながら、 策定した新たな基本計画の進捗管理と着実な執行を行い、一層の効率的な行財政運営を 実現することが課題である。	R1	1,097,960
	R2	985,035

## 3 施策の評価及び判断理由

評価	理由
Α	公平·公正で効率的な行財政運営に「行財政改革」「公共施設等マネジメント」「電子自治体の推進」は不可欠であり、 寄与しつつある。

## 4 今後の施策の運営方針

評価結果	施策の戦略的方向性				
	(1) 優先的に資源投入を図る。				
	2) 現状維持とする。				
	(3) 現状維持だが、より効率的な運営を図る。				
	4) 資源投入の縮小を図る。				
	# ch 1				

#### 【上記の判断理由】

公平・公正で、効率的な行財政運営は、区政の根幹であり、これが失われると、行政の信頼を失墜することとなる。

## 【今後の具体的な方針】

徹底した行財政改革を断行し、選択と集中により、限られた資源で最大限の成果を得ることを期する。

## 5 この施策に係る事務事業(重要度・貢献度順)

		<u> </u>	# U		目的に対する指標	直近の評価内容
番号	事務事業名	歳 出 決算額	人コスト (千円)	歳 出 総 額	年度目標値	評価結果
		(千円)	(113)	(千円)	年度実績値	評価対象年度
1	公共施設マネジメントの推	107 100	12 500	141.000	0.3	現状維持
l	進	127,483	13,586	141,069	0.3	令和2年度
2	電子計算組織の管理運営	329,159	43,578	372,737	100	現状維持
	費	329,139	43,376	372,737	100	令和2年度
3	<b>广内情報化基盤運用管理</b>	259,975	25,584	285,559	100	現状維持
3	刀門根心坐盖建而自注	239,973	25,564	200,009	100	令和2年度
4	内部庶務システムの導入	124,990	22,055	147,045	32	現状維持
-	いるのは、	124,330	22,000	147,043	58	令和2年度
5	情報セキュリティ対策の強	72,883	8,822	81,705	0	改善・見直しのうえ継 続
3	化	12,003	0,022	61,705	0	令和2年度
6	電子申請・電子調達システムの共同運営協議会への			25,072	6,850	改善・見直しのうえ継 続
"	参加	18,014	7,058	25,072	10,491	令和2年度
7	CIO補佐官兼CISO補佐官 等設置に伴う行政情報化	2.400	1,793	4 102	2	改善・見直しのうえ継 続
	寺成員に行り11以情報化 推進経費	2,400	1,7 90	4,193	集計中	令和2年度
8	LGWAN (総合行政ネット	4,675	4,411	9,086	数值化不可	現状維持
	ワーク)への参加	4,073	7,711	9,000	-	令和2年度
9	マイナポイント事業	2,526	6,175	8,701	2,000	現状維持
	( ) が   ) 「 ず来	2,020	0,170	0,701	2,380	令和2年度
10	インターネットによる公共施	28,250	12,351	40,601	40,500	改善・見直しのうえ継   続
10	設利用システム	20,230	12,331	40,001	42,531	令和2年度
11	タイムカード(ICカード)によ	7,665	2,647	10,312	82	現状維持
11	る勤怠管理システムの導入	7,005	2,047	10,312	99	令和2年度
12	マルチペイメントネットワー	1,799	2,647	4,446	7,850	改善・見直しのうえ継   続
12	クの利用 	1,733	2,047	7,770	10,491	令和2年度
13	被災者支援に係るシステム	3,002	1,764	4,766	100	現状維持
	経費 	0,002	1,704	1,100	実績なし	令和2年度
14	区功労者表彰事業	1,542	10,586	12,128	80	現状維持
		1,072	10,000	12,120	68	令和2年度

15	新年祝賀式事業	102	9,704	9,806	600	改善・見直し
13	机牛饥臭丸 <del>芽素</del>   	102	9,704	9,800	-	令和2年度
16		570	0 000	0.202	57	現状維持
16	職員永年勤続感謝事業	570	8,822	9,392	54	令和2年度

施			策	542 区政への			推進する	部内優先順位				
	· : }	<u>#</u>										
<b>#</b>		<b>耒</b>			公共施設マネジメントの推進 1							
			.,	約300ある区の公司	主管課・係(担当)							
目			的	なサービスの提供	をし続けるためには、公共カ	る。限られた財源を有効に活用 毎設マネジメントの推進により	将来の財政負	ファシリティマネジメント担当				
				担の軽減を図る必	らります。 			03-5608-1455				
र्रुः	. +	₹	老	すべての区民(公)	共施設を利用する·しないに	(伝わらかい)						
,		٥٠	Ι	) (CO)ELU(Z		. ID(1) 5. GV 1)						
根	拠	法	令		等総合管理計画(平成28年							
関	連	計	画	·第2次墨田区公共	長期修繕計画(平成28年3月 も施設マネジメント実行計画	ョ) (平成28年6月)ほか						
	施				実施方法 一部委託	人員体制・委託先	(株)山下テクノス、明豊	ファシリティワークス(株)、(株)日積サーベイほか				
				墨田区公共施設等	等総合管理計画及び第2次圏	墨田区公共施設マネジメント実	行計画に基づ	き、長期的・経営的な視点を				
					の適正化、氏間活力の活用 バメントを推進していく。	、計画的な予防保全による施	説の長寿前化。	、他設体有総重の圧縮寺、				
事	業	内	容									
H				8841. Fr. ch		14 - 7						
				開始年度	区八十枚凯针面的但人 > : :	終了予定						
					区公共施設計画的保全シス  区公共施設白書の策定	<b>くナムの导入</b>						
/ <sub>1</sub> -	,		'n			ント実行計画(~27年度)の策 画(~27年度)の策						
経			逈		7成27年度 墨田区公共施設等総合管理計画(~令和7年度)の策定、公共施設(建物)長期修繕計画の策定 7成28年度 第2次墨田区公共施設マネジメント実行計画(~令和3年度)の策定							
				平成29年度 墨田	成29年度 墨田区PPP/PFI手法導入優先的検討指針の策定							
	(例年) 主要な公共施設に係るコスト計算書(事業別コスト計算書)の作成											
主美		旺	月日	【令和2年度2月議会】 公共施設マネジメントの推進について 【令和2年度11月議会】 公共施設マネジメントの抜本的見直しについて								
				【今和2年度9月議会】 建築基準法第12条に基づく定期点検制度について								
の	1	Л	沉	【令和2年度6月議会】 公共施設における非接触型自動水栓への交換について 【令和元年度2月議会】 公共建物の財源確保について								
					スケジュール·関連部署等							
そ	. (	カ	他									
特	記	事	項									

7	予算・	決算額推移(	千円)	2 8 年度	2 9 年度	3 0 年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度
	予算	算現額 (事業費	• )	19,766	35,305	104,183	143,852	127,483	158,345
A.決	<b>算額</b> (	(令和3年度)	は見込み)	19,691	35,233	104,183	143,785	127,483	158,345
		国							
財	源	都	}						
		その	他						
	一般財源			19,691	35,233	104,183	143,785	127,483	158,345
		執行率(%)		99.6%	99.8%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
		B.人コスト							
	総事	業決算額(A-	⊦B)	19,691		,	,	127,483	
主な事業費用の説明			·公共施設(建 ·公共施設(建	・建築基準法に基づく定期点検その他調査業務委託 ・公共施設(建物)長期修繕計画に基づく工事条件整理委託経費(H29~) ・公共施設(建物)長期修繕計画に基づく包括的設計委託経費(H30~) ・新保健施設等複合施設の建設に係る事業管理等支援委託経費(R02~) など					
予算書P(令和3年度) 8			4	執行実績幸	设告書P(令和	和2年度)	2	3	

	指標	第2次公共施記 保有総量の削		単 位	%		
手段に	最終目標値	目標年度		基準年(H28)	H29	H30	R 1
対する指標		7	目標				
		10.0		6.8	8.4	8.3	7.8
(活動指標	)	R2	R3	R4	R5	R6	R7
	目標		9.0				10.0
	実績	8.7					

平成26年7月に策定した「墨田区公共施設マネジメント実行計画」時点の面積を基準として、施設保有総量の削減目標を15%に設定しているが、期限を設定しているわけではないが、当面のところ、第2次公共施設マネジメント実行計画の取組期間である令和3年度までに9%、令和7年度には10%削減できるよう取り組んでいく。

#### 事 菜の 成 果

	指標	施設を利用した や設備が古い		単 位	%		
目的に	最終目標値	目標年度		基準年(H28)	H29	H30	R 1
対する指標	0.0	7	目標	0.4		0.3	
	0.0	,	実績	0.4		0.4	
(成果指標)		R2	R3	R4	R5	R6	R7
	目標	0.3		0.2		0.2	0.1
	実績	0.3					

#### 指標の選定理由及び目標値の理由

計画的な予防保全等による修繕を実施し、効率的に施設を運営していくにあたり、「施設ニーズはあるが老朽化のため 利用されていない」という状況は、限りなくゼロにする必要がある。

評価結果	評価についての説明・今後の方向性等
	施設の大規模修繕や統廃合の実施には一定期間を要することから、次期計画を見据えながら、公共施設のマネジメントに取り組んでいく必要がある。

#### 課題・問題点

## 公共施設マネジメントの必要性について

公共施設の老朽化は全国的な課題であり、墨田区が保有する施設についても、約4割が築30年を超えているなど、老朽化が進んでいるが、公共施設の維持管理や大規模修繕には多額の経費がかかるため、今ある施設をすべて維持し続けることは、区の財政運営上困難である。そのため、公共施設マネジメントの必要性について、区民の方々はもとより、区職員に対しても理解を深めていく必要がある。

施		策	542 区政个	への参加を広め	か、公正・公平	で効率的な行財政運営を推	進進する	部内優先順位
事	業	名	電子計算組	織の管理運	営費			2
			正確か桂却を	変見に利用でき	ス 佳 却 シフテノ	ムを導入して効率的な事務の執	1行が可能か	主管課・係(担当)
目		的	状態にするととも	に、新たな情報	<b>设通信技術を</b> 取	(リ)入れ、社会情勢及び住民ニ	一ズに即した	ICT推進担当
			サービスの提供	かり能なン人プ	「ムを愽架りる。	•		03-5608-1449
対	象	者	住民情報を利用	した行政情報も	ナービスの提供	を行う部署		
	拠 法 連 計		墨田区電子計算 墨田区行政情報		要綱、墨田区鄠	<b>₿務開発協議会規程、墨田区</b> 愉	<b>青報処理システ</b>	<b>ム評価実施要綱</b>
実	施基	準	区独自基準	実施方法	一部委託	人員体制・委託先	常勤7·非常勤	カ1、委託先∶(㈱ジーシーシー外
事	業 内	容	·電子計算組織I	情報処理システムの調査及び開発 電子計算組織に係る事務処理システムの運用 電子計算組織に係る資料の蓄積、活用の研究及び情報提供				
			開始年度	昭和6	0年度	終了予定		なし
経		過	事業開始当初からホストコンピュータを利用してシステムを構築してきたが、システム構築から20年が経過する頃になるとそれまでの度重なる改修によりプログラムが複雑化し、保守に多大な労力及び時間がかかるようになってきた。そこで、パッケージソフトを導入するシステム再構築(ダウンサイジング)に取り組み(平成22年10月に完了)、現住民記録管理システムが稼働している。 平成24年度:外国人住民に係る住民基本台帳法改正対応平成26年度:社会保障・税番号制度対応開始 平成29年度:社会保障・税番号制度における情報連携の開始(7月)令和元年度:機器更新に伴い、システム本体をクラウド化					
議の	会 質 状	問況	[平成29年4定] 住民票の除票等の取扱いについて [平成31年1定] 改元対応について					
そ 特	の 記事	他項	(他区の状況・年	間スケジューノ	レ・関連部署等	)		

	予算・	決算額推移 (千円)	2 8 年度	2 9 年度	3 0 年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度
	予算	算現額 (事業費)	344,717	323,298	331,622	332,006	337,307	333,955
Α	.決算額	(令和3年度は見込み)	329,704	320,536	326,355	329,487	329,164	333,955
		田	24,232	1,781	0	3,034	4,148	0
財源	源	都	0	0	0	0	0	0
		その他	72,335	62,090	61,921	62,862	64,398	64,873
		一般財源	233,137	256,665	264,434	263,591	260,618	269,082
執行率(%)		95.6%	99.1%	98.4%	99.2%	97.6%	100.0%	
	B.人コスト				47,249	41,942	43,578	
	総事	業決算額(A+B)	329,704	320,536	373,604	371,429	372,742	

主な事業費用の訪	拍明		の借上(住記システム、二要素認証、住基 の借上(e-suite、全国町字ファイル、LGWAN	
予算書P(令和3年度) P85		1	執行実績報告書P(令和2年度)	P23 1(1)(2)(3)

	指標	住民記録管理	業務の運用シス	ステム数		単位	システム
手 段 に	最終目標値	目標年度		基準年(H28)	H29	H30	R 1
対する指標	21	令和7年度	目標	20	21	21	21
	۷۱		実績	20	21	21	21
(活動指標)		R2	R3	R4	R5	R6	R7
	目標	21	21	21	21	21	21
	実績	21					

運用システム数に応じて、住民記録管理業務のシステム化が維持できていることが確認できる。目標値については、現行のシステム数を維持すべく、21システムとする。なお、業務自体が廃止になった場合や個別システムへ乗り換えた場合は数値は減となる。

事業の

成

果

	指標	情報システムの	のオンライン稼働	単 位	%		
目的に	最終目標値	目標年度		基準年(H28)	H29	H30	R 1
対する指標	100	令和7年度	目標	100	100	100	100
(成果指標)	100	マ仙/牛皮	実績	100	100	100	100
		R2	R3	R4	R5	R6	R7
	目標	100	100	100	100	100	100
	実績	100					

#### 指標の選定理由及び目標値の理由

オンライン稼働率が高いほど、情報システムが安定稼働していることが確認できる。目標値については、安定稼働を維持するために毎年度100%とする。

評価結果	評価についての説明・今後の方向性等
以	住民記録管理業務は地方自治体の管轄事務であるため、これを実施するための基盤である情報システムの管理運営は必須である。 今後も、機器の更新や委託内容を常に精査し、社会情勢や住民ニーズに対応したシステム構築を図る。

## 課題・問題点

住民記録管理システムについては、システム導入後およそ5年ごとに1回、計2回(H26·R1)の機器更新を実施した。 次回更新時には、機器だけでな〈パッケージソフトそのものの更新が必要であるため、次期システムの要件整理が必要で ある。

施		策	542 区政へ			進進する	部内優先順位			
事	業	名	 庁内情報化	 基盤運用管理			3			
目		的	電子自治体推 い、行政の効率的	進のために、LANや端末、各種 的な事業運営に資する。	重サーバ等の情報化基盤の整 <sup>ん</sup>	備・維持を行	主管課・係(担当) ICT推進担当 03-5608-6224·6226			
対	象	者	職員(常勤·非常	<b>等</b>						
	拠 法 連 計			とのである。 現化推進計画、墨田区情報セキス組みを加速するための10の指						
実	施基	準	区独自基準	実施方法 一部委託	人員体制・委託先	常勤4·委託	£先∶日本電気株式会社外 			
事	業 内	容	庁内及び出先	庁内及び出先事業所に敷設したLAN及び通信回線を使って構築したネットワークを管理運用する。						
			開始年度	平成13年度	終了予定		なし			
経		過	令和元年度:無線 地域 令和2年度:各調	一般   一般   一般   一般   一般   一般   一般   一般						
議の	会 質 状	況	[平成27年1定] 自治体クラウドの促進について  平成29年予特] 統合型アプリの導入について/クラウドコンピューティングの導入によるコスト削減について  平成29年決特] 庁舎内の生産性の向上について  平成30年予特] セグメント別フルコスト計算書作成に向けたシステムの導入について  平成30年2定] 手話通訳機能のついたタブレットの導入の検討について							
そ 特	の 記事	他項	(他区の状況・年	E間スケジュール· 関連部署等	)					

	予算・	決算額推移(千円)	2 8 年度	2 9 年度	3 0 年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度
	予算	算現額 (事業費)	165,041	166,446	169,976	218,781	261,792	261,413
Д	1.決算額	(令和3年度は見込み)	160,200	163,056	168,132	212,725	259,969	261,413
		国						
財	源	都						
		その他						
		一般財源	160,200	163,056	168,132	212,725	259,969	261,413
	執行率(%)		97.1%	98.0%	98.9%	97.2%	99.3%	100.0%
		B.人コスト			27,070	24,029	25,584	
	総事	業決算額(A+B)	160,200	163,056	195,202	236,754	285,553	

主な事業費用の説	・ネットワー ・イントラ、	・ネットワーク機器、データセンター関連機器、パソコン、プリンター等の借上 ・イントラ、ネットワーク機器の保守委託、データセンター運用委託料			
予算書P(令和3年度)	P85 2-(1)	執行実績報告書P(令和2年度)	P24 2(1)		

	指標	イントラネット峁	端末設置施設に	築率	単位	%	
手 段 に	最終目標値	目標年度		基準年(H28)	H29	H30	R 1
対する指標	100	令和7年度	目標	100	100	100	100
(活動指標)	100		実績	100	100	100	100
( /白 劉 /日 /示 /		R2	R3	R4	R5	R6	R7
	目標	100	100	100	100	100	100
実績 100							

区内各施設が相互にネットワークで接続されていることで、効率的な行政運営の推進と住民サービスの向上が図られて いることが確認できる。基本的には区内全施設のネットワーク接続を目標とする。

事 業 の 成 果

	指標	イントラネットの	)稼働率	単 位	%		
目的に	最終目標値	目標年度		基準年(H28)	H29	H30	R 1
対する指標	100	令和7年度	目標	100	100	100	100
(成果指標)		マ仙/牛皮	実績	100	100	100	100
		R2	R3	R4	R5	R6	R7
	目標	100	100	100	100	100	100
	実績	100					

## 指標の選定理由及び目標値の理由

稼働率が高いほど、情報化基盤が安定的に稼働し、効率的な行政運営と住民サービスの向上が図られていることが確認できる。また、イントラネットの停止は重大なインシデントであるため、100%の稼働率を目標とする。

評価結果	評価についての説明・今後の方向性等
現状維持	安全かつ安定的なネットワークの運用と経費の削減を図っている。 今後も、先進的な電子自治体を目指すため、更なるネットワークの構築を図り、 行政の効率化とサービス向上に努める。

## 課題・問題点

「地方公共団体における情報セキュリティポリシーにおけるガイドライン」(令和2年度改定)に基づき、システムの強靭化を図る必要がある。令和4年度の機器更新と併せて、チャットツールやリモートアクセス等、テレワークに対応できるツール、環境等の導入を検討する。

令和6年度にリース期間満了となる統合内部情報システムの再構築に取り組む。グループウェア及びテレワーク等のネットワークや端末についても、併せて調整・検討していく。

+/-		1-1-	- 10 EZ Th 0		· // / / / /		#\# <del></del> -2	如中值生版份
施		策	542 区政へ	い参加を囚め	り、公止・公斗	で効率的な行財政運営を持	性進する	部内優先順位
事	業	名	内部庶務シ	ステムの導	入			4
			イントラネット詩	皇士を迁田し、始	2个内郊桂起2	ステム(文書管理、財務会計、	<b>纮</b> 今府黎笙\	主管課・係(担当)
目		的	を利用した事務例	ル理を行うこと!	こより、職員間の	の情報の共有化、内部事務の	効率化等を図	[CT推進担当
			る。					03-5608-6224
対	象	者	職員(常勤·非常	勤)				
根関	拠 法 連 計	· 令 · 画	墨田区行政情報 電子自治体の取	化推進計画、 組みを加速す	墨田区電子計算 るための10の打	章組織管理運営要綱 5針(H26総務省)		
実	施基	準	区独自基準	実施方法	一部委託	人員体制・委託先	常勤3·委	託先∶日本電気株式会社
事	業内	) 容	総合内部情報シ	総合内部情報システム(文書管理、財務会計、統合庶務等)の管理運営				
			開始年度	平成1	5年度	終了予定		なし
経	平成15年度:基盤システムの整備・稼働 平成17年度:統合内部情報システムとしての運用を開始							
議の	会 質 状	問況	平成28年4定] 電子文書の保管について					
そ 特	の 記事	他項	(他区の状況・年 DXの推進として 算経費は増加傾	CAI・RPAを活用		) 率化や職員の新しい働き方と	してテレワークと	いった要因から、他区の電

	予算・	決算額推移(千円)	2 8 年度	2 9 年度	3 0 年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度
	予算	草現額 (事業費)	145,839	145,322	150,455	147,444	125,490	126,260
F	1.決算額	(令和3年度は見込み)	145,474	143,822	148,954	146,823	124,989	126,260
		国						
財	源	都						
		その他						
		一般財源	145,474	143,822	148,954	146,823	124,989	126,260
		執行率(%)	99.7%	99.0%	99.0%	99.6%	99.6%	100.0%
		B.人コスト			19,687	17,476	22,055	
	総事	業決算額(A+B)	145,474	143,822	168,641	164,299	147,044	

主な事業費用の記	<b>兑明</b>		用保守(緊急対応経費含む。) 報システムサービス利用	
予算書P(令和3年度) P85		2-(2)	執行実績報告書P(令和2年度)	P24 2 (2)

	指標	統合内部情報	システム稼働率		単 位	%	
手 段 に	最終目標値	目標年度		基準年(H28)	H29	H30	R 1
対する指標	100	令和7年度	目標	100	100	100	100
(活動指標)	100	マルノ十反	実績	100	100	100	100
		R2	R3	R4	R5	R6	R7
	目標	100	100	100	100	100	100
	実績	100					

統合内部情報システムが安定稼働していることを確認することができるため。目標値については、安定稼働を維持するために100パーセントとする。

事 業 の 成 果

!	指標	文書管理電子	決裁率	単位	%		
目的に	最終目標値	目標年度		基準年(H28)	H29	H30	R 1
対する指標	70	令和7年度	目標	29	29	29	30
(成果指標)	70	マルノ十反	実績	29	29	29	49
		R2	R3	R4	R5	R6	R7
	目標	32	70	70	70	70	70
	実績	58					

## 指標の選定理由及び目標値の理由

電子決裁率が高いほど、全庁及び各部・課における情報の共有化、文書のペーパーレス化、事務の効率化及び高度化が図られていることを確認することができるため。財務会計や統合庶務はほぼ100%の電子決裁率のため、文書管理の電子決裁率の向上を図る。目標値については、30ポイント増の70%とする。

評価結果	評価についての説明・今後の方向性等
現状維持	効率化は図られており、今後も、公会計制度や電子申請等の動向に合わせ、 更なる電子化・効率化を目指す。

## 課題・問題点

令和6年度に統合内部情報システムの再構築及びイントラネット用端末の機器更新を予定している。 本区の運用に合致し、費用対効果の得られるシステム及び機器構成となるよう検討を進める必要がある。 新たな課題として、テレワークといった外部からの接続に対応する方法やDXの推進に向けた業務の見直しがある。

施		Î	₹ 542	区政へ	の参加を広め	り、公正・公平			進進する	部内優先順位
事	業	ŕ	情報は	ヒキュリ	リティ対策の	強化				5
目		Á	イントが発生	主管課・係(担当)   上管課・係(担当)   イントラネット環境が整いつつある一方で、情報漏えい、外部からの攻撃など新たな脅威   IC T推進担当   103-5608-1449・6226						
対	象	1	職員及	戦員及び情報システム ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・						
-	拠注		黒田区	情報セキ	ュリティポリシー	-·基本方針				
実	施基	基道	≦ 区独目	自基準	実施方法	一部委託	人員体制	委託先	常勤7·非常勤1	・委託先∶日本電気株式会社外
事	業区	勺 名	防止する な対策	るとともに (職員に対	、情報システム 対する教育、啓	なの安全かつ安 発等)、技術的	定的な運用を図	るため、物理! 記録の取得等	的な対策(セキ: )及び運用面に	営上重要な情報の漏えいを ュリティ区域の設置等)、人的 おける対策(ネットワーク監
			開始	年度	平成1	7年度	終了	定		なし
<b>経</b>		開始年度   平成17年度   終了予定   なし   で成17年度   「報セキュリティ外部監査導入   平成26年度   情報セキュリティ監査計画書(5か年計画)策定   情報セキュリティ監査の一環として、自己点検(内部監査)開始   平成28年度   新たな自治体情報セキュリティ対策の抜本的強化の取組開始   平成29年度   第7   完了   平成30年度   サーバ室等に係る入退室管理システムの更改(二要素認証導入)								
議の	会 <sup>饭</sup> 状	質問	[平成28 [平成29	[平成28年1定] システム強靱性向上事業費の補助について [平成29年決特] 庁舎内の生産性の向上について(システム強靭化)						
そ 特			令和2	年度、総 セキュリテ	・ィ 監査に関する	「公共団体にお るガイドライン <sub>」</sub>	ける情報セキュリ	トワークのセ	キュリティの効率	ライン」「地方公共団体におけ 図化、効率性・利便性の向上、

	予算・	決算額推移 (千円)	2 8 年度	2 9 年度	3 0 年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度
	予算	算現額 (事業費)	100,757	94,161	75,901	78,287	74,262	83,407
ŀ	4.決算額	(令和3年度は見込み)	93,838	90,544	71,031	75,730	72,883	83,407
		国						
財	源	都						
		その他						
		一般財源	93,838	90,544	71,031	75,730	72,883	83,407
		執行率(%)	93.1%	96.2%	93.6%	96.7%	98.1%	100.0%
		B.人コスト			8,367	7,427	8,822	
	総事	業決算額(A+B)	93,838	90,544	79,398	83,157	81,705	

主な事業費用の訪	拍明		ット接続系環境の構築に伴う機器一式の債 ット接続系環境機器等の保守委託	挂上
予算書P(令和3年度)	P86	2-(7)	執行実績報告書P(令和2年度)	P24 2(7)

	指標	情報セキュリテ	↑∤教育の受講薬	象者)	単 位	%	
手 段 に	最終目標値	目標年度		基準年(H28)	H29	H30	R 1
対する指標	98.0	令和7年度	目標	96.5	96.5	96.5	97.0
(活動指標)	90.0	マ州/十反	実績	96.5	96.5	97	99.4
(1) 到 1日 1宗)		R2	R3	R4	R5	R6	R7
	目標	97.0	97.0	97.5	97.5	97.5	98.0
	実績	97.8					

情報セキュリティに対する職員の意識を高めるとともに、情報セキュリティにおける人的リスクの低減を図るため、全職員(非常勤職員及び臨時職員を含む。)を対象としてeラーニング形式による情報セキュリティ教育を実施しているため、目標値は100%が望ましいが、休職中の職員や日常的に情報機器を操作しない職員も含まれるので、98.0%としている。

事 業 の 成 果

艮	指標情報漏えいの発生件数						単 位	件
	目的に	最終目標値	目標年度		基準年(H28)	H29	H30	R 1
	対する指標	0	0 令和7年度	目標	0	0	0	0
	(成果指標)	U		実績	0	0	0	0
	(风未拍标)		R2	R3	R4	R5	R6	R7
		目標	0	0	0	0	0	0
		実績	0					

#### 指標の選定理由及び目標値の理由

個人情報や区政運営上重要な情報の漏えいが防止され、情報システムの安全かつ安定的な運用を図る必要がある。

評価結果	評価についての説明・今後の方向性等
改善・見且 しのつえ継続	総務省の要請に基づき、東京都のセキュリティクラウドシステムを活用しつつ、 更に本区のセキュリティシステムを付加し、情報セキュリティ対策を講じている。 改定版「セキュリティポリシーに関するガイドライン」の内容の即した、更なる情報 セキュリティ対策を講じるとともに、利便性を損なわないような対策も講ずる。

#### 課題・問題点

システムの強靭化について、本年度はリースアップに伴う一部機器を更改する。令和4年度に向けて、国のガイドラインに沿って、高度化する情報ネットワークに対応した環境を構築する必要がある。

都セキュリティクラウド等の機能要件と調整を図り、セキュリティを維持しつつ、業務の利便性・効率性を向上するために、 当区に必要な機能や環境を見極めた上で、最適な環境構築を検討しつつ機器更新を行う。

_				ı					Ţ	
施			策	542 区政へ	への参加を広る	め、公正・公平	で効率的な行	財政運営を打	<b>推進する</b>	部内優先順位
事	Ì	業	名	電子申請·電	『子調達シス	ステムの共	司運営協議会	会への参加	]	6
				電子中誌,電子	2 餌達シフテム	について 東方	都と都内区市町	おがせ同して	構筑, 運用を	主管課・係(担当)
目			的	行うことにより、真						ICT推進担当
				に対して行う。						03-5608-6224
対	ş	<b>象</b>	者	区民及び事業者	民及び事業者					
		法計		東京電子自治体	共同運営協議	会規約				
実	施	基	準	都基準	実施方法	一部委託	人員体制	・委託先	常勤3·委	託先:富士通株式会社外
事	業	内		効率化を図ること	東京都と都内区市町村が共同して電子自治体を実現することにより、住民に対する行政サービスの向上と行政運営の 力率化を図ることを目的として「東京電子自治体共同運営協議会」が設立されている。墨田区は平成17年1月から電子申 情サービスを、平成18年10月から電子入札サービスを開始している。					
				開始年度	平成1	6年度	終了	予定		なし
経			過	平成14年5月 平平成15年9月 平成成15年9月 平成成16年12 平平成成17年1月 平平成成22年4月 平平成成22年4月 平平4月	:協議会への参:協議会のシス: 娘京電子申請シス: 電子申請シス: 世内連携シス: ナーラ連携・カス: 共中の連携・カス: 共の運営側が	計加意思決定、計テム利用意思決定、計チム利用意思 対外は一個では 対象をはいる。 対象をはいるでは、 サムのマルチィンシステム更新 サムアム更新	運営協議会発足 決定 議会として新発♪ ]資格受付・登録	足・参加 システム) 稼動		à
議	会	質	問							
の	*	伏	況							
 そ 特		か 事	他項	(他区の状況・年	間スケジューノ	レ· 関連部署等	)			

予	予算・決算額推移(千円)		2 8 年度	2 9 年度	3 0 年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度
	予算現額(事業費)			17,987	17,870	18,494	18,578	19,598
A.決算	算額 (	(令和3年度は見込み)	16,653	16,724	16,873	17,290	18,013	19,598
		国						
財	源	都						
		その他						
	一般財源		16,653	16,724	16,873	17,290	18,013	19,598
	執行率(%)			93.0%	94.4%	93.5%	97.0%	100.0%
B.人コスト					8,367	7,427	7,058	
	総事	業決算額(A+B)	16,653	16,724	25,240	24,717	25,071	

主な事業費用の説明		・電子申請・電子調達システム保守委託料、利用経費 ・共同運営連携システム賃借料 ・共同運営協議会負担金		
予算書P(令和3年度)	P85	2-(5)	執行実績報告書P(令和2年度)	P24 2(5)

	指標	電子申請対応	手続数累計			単 位	手続
手 段 に	最終目標値	目標年度		基準年(H28)	H29	H30	R 1
対する指標	134	令和7年度	目標	116	118	120	122
(活動指標)	134	マ州/十反	実績	116	117	119	122
(1) 割 11 1示)		R2	R3	R4	R5	R6	R7
	目標	124	126	128	130	132	134
	実績	131					

電子申請を多様化することで、区民等が電子申請を行う機会を増やすことができるため。

国のデジタルガバメントの推進や新型コロナウイルス感染症対策により手続のオンライン化の需要が増えることが想定のされるため。

## 事 業 の 成 果

孠	指標電子		電子申請·電子	<sup>2</sup> 入札利用件数	単位	件		
	目的に	最終目標値	目標年度		基準年(H28)	H29	H30	R 1
	対する指標	6,975	令和7年度	目標	6,750	6,775	6,800	6,825
	(成果指標)	0,973	マ州/牛皮	実績	6,753	8,240	9,022	10,343
	(风未拍惊)		R2	R3	R4	R5	R6	R7
		目標	6,850	6,875	6,900	6,925	6,950	6,975
		実績	11,946					

## 指標の選定理由及び目標値の理由

電子申請·電子入札の利用件数の把握が行政サービスの向上と行政運営の効率化を図る指標となるため。 電子申請手続数の増加により年間25件増を目標とした。

評価結果	評価についての説明・今後の方向性等
改善・見直しのうえ継続	「東京電子自治体共同運営協議会」に参加し、効率的な運用が達成できている。 アフターコロナを見据えた行政手続のオンライン化の流れにより、電子申請の需要、拡大が想定される。

## 課題・問題点

マイナンバーカードを利用したマイナポータルの電子申請機能との役割などについて、調整・検討が必要である。 手続のオンライン化の普及を図るためには、本人確認、添付書類の取扱い、印鑑の押印など法的制約等について検討が必要である。

手続の主管部門が、システムを活用できるようにマニュアル等の整備が必要である。

4		/r/r		- 44-4-			××4	如 十 / 百 化 顺 / 七		
施		策	542 区政^	への参加を広め	の、公止・公平	で効率的な行財政運営を批	主進する	部内優先順位		
事	業	名	CIO補佐官	兼CISO補係	左官等設置	に伴う行政情報化推進	経費	7		
								主管課・係(担当)		
目		的	PDCAサイク) 情報システムの	レの確立、調達: 全体最適化及で	コストの適正化 び調達・構築過	に外部専門家の知識を活用す 程の透明性向上を図る。	ることにより、	ICT推進担当		
								03-5608-6224		
対	象	者	職員及び情報シ	<b>場員及び情報システム</b>						
根	拠 法	令	黑田区是宫桂却	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	`i∩∖補佐官兼績	墨田区最高情報セキュリティ責	任老(ご50)結	佐宮の設置に関する亜綱		
関	連計	画	至日匹取同 旧书			至山匹取同情報でイゴクティ兵	正日(C130)H	は日の改善に続うる女門		
実	施基	準	区独自基準	実施方法	直営	人員体制・委託先	•	常勤3·非常勤2		
事	業 内	容	PDCAサイクルの確立、調達コストの適正化に専門員の知見を活用することにより、将来発生が見込まれる費用の抑制、システム調達における改善策の明確化及びシステム導入費用の妥当性を確認する。							
			開始年度	平成2	5年度	終了予定		なし		
経		過	平成23年度 情パンス 3年度 度 度 度 度 度 度度 度度度度度度度度度度度度度度度度度度度度度	     保健所衛生系第   ステム調達支技   イントラネット再   豊田区行政情報   墨田区最行政情報   世田区最間でまる   10特に官による	達に係る外部記 養務システムの 援委託(当年度 構築{約5%(1 化推進専門員 ステム調達・運戸 最化推進計画(に 統括責任者(Cl	平価委託 リプレース(約5%のコスト削減	·} ム調達·運用ガ	イドライン」の策定支援		
議	会質状	問況	平 成 2 3 年 度 度 度 度 度 度 度度度度度度度度度度度度度度度度度度度度度	 	達に係る外部記 養務システムの 援委託(約5%(1 化推進調達計画( 化推進計畫(か) 股化推遺計畫(で) が大力 の 最化推進計畫(で) が大力 の 最化推進計画(で) が大力 の と で の と で の に で の に で の に で の に の に の に の に の に	呼価委託 リプレース(約5%のコスト削減 以降継続) 2年間で約2億円)削減見込み 1名雇用、「墨田区情報システ」 用ガイドライン」の運用支援 第4期)」の作成支援 の)補佐官兼墨田区最高情報で 事前協議の開始 第4期)」の見直し に即した形の職員採用について 設置による効果について 過き方の改善におけるCIO補佐	· } ム調達 · 運用ガ zキュリティ責任	イドライン」の策定支援 者(CISO)補佐官に変更、		

	予算・決算額推移(千円)		2 8 年度	2 9 年度	3 0 年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度
	予算	算現額 (事業費)	4,838	4,838	4,326	4,437	4,594	4,596
1	4.決算額	(令和3年度は見込み)	4,838	4,838	4,326	4,434	4,562	4,596
		国						
財	源	都						
		その他						
		一般財源	4,838	4,838	4,326	4,434	4,562	4,596
		執行率(%)	100.0%	100.0%	100.0%	99.9%	99.3%	100.0%
		B.人コスト			1,969	1,748	1,793	
	総事業決算額(A+B)		4,838	4,838	6,295	6,182	6,355	

主な事業費用の説明		・CIO補佐官兼CISO補佐官報酬(特別職非常勤職員:1名) 【 会計年度任用職員数(報酬額)…1名(1,811千円)】		
予算書P(令和3年度)	P86	2-(8)	執行実績報告書P(令和2年度)	P24 2(8)

		単 位	件				
手 段 に	最終目標値	目標年度		基準年(H28)	H29	H30	R 1
対する指標	60	令和2年度	目標	70	70	75	58
(活動指標)	00		実績	53	72	55	50
(1位 劉 徂 億分		R2	R3	R4	R5	R6	R7
	目標	60					50
	実績	44					

事 業 の 成 果

専門的な立場からの助言や指導を行うことで、ICTコストの適正化など区の行政情報化の推進を図ることができるため。 平成30年度から出勤日数が週2日から1日に変更となったため、令和1年度以降の目標値及び最終目標値を変更した。

	指標	ICT投資比率 (全庁的ICTコス	スト÷一般会計	単 位	件		
目的に	最終目標値	目標年度		基準年(H28)	H29	H30	R 1
対する指標	1.5	令和7年度	目標	1.5	1.5	1.5	1.5
(成果指標)	1.5	マ州/牛皮	実績	1.7	1.6	1.5	1,6
(风采拍惊)		R2	R3	R4	R5	R6	R7
	目標	1.5					
	実績	集計中					

## 指標の選定理由及び目標値の理由

ICT投資比率は、「墨田区情報システム調達・運用ガイドライン」によりICT投資比率の目標としているため。

評価結果	評価についての説明・今後の方向性等
改善・見且しのつえ継続	行政情報化や情報セキュリティ対策を実施する上で、CIO(副区長)を補佐し、 適切なアドバイスを受け、外注するコンサルタント業務以上の成果を出している。 今後も、申請のオンライン化対応やRPA等を活用した業務効率化など、ICTを 活用した行政運営を推進するために補佐官による助言等が必要である。

## 課題・問題点

マイナンバー制度、行政手続のオンライン化など制度改正等に伴う対応や、AI、RPA等のICTを活用した業務効率化により、ICTの投資比率の上昇が想定される。

施		策	542 区政^	 への参加を広め、	<u> </u>	で効変的か行	財政運営を対	作准する	部内優先順位		
							的政定点で	正にする			
事	業	<del>2</del>	L G W A N (総	合行政ネット	リーク)^	への参加			8		
			全国の地方公	共団体の組織内ネ	シャトワークス	及び霞が関WAN(	府省間ネット!	ワーク)と	主管課・係(担当)		
目		的	LGWAN回線を通 や各課業務への	びて相互接続する )行政用アプリケー	ことで、区E ションサー b	stや事業者に対り ごスの活用を図り	ICT推進担当				
			ンラインサービス	くを提供する。		03-5608-6226					
対	象	者	区民·事業者、職	区民·事業者、職員(常勤·非常勤)、各課業務							
根関	. 拠 治   連 言	去 令 十 画	地方公共団体情 地方公共団体情	記録を 記録を 記録を 記録を 記録を 記録を 記録を 記録を 記録を 記録を	≅款(平成26 総合行政ネッ	年3月25日 総務 トワーク基本規程	大臣認可) 埕(平成26年4	月1日地情機規	<b>君</b> 程第43号)		
実	施基	甚 準	法令基準	実施方法 -	一部委託	人員体制·	委託先	常勤3·委託	f.先∶日本電気株式会社外		
事	業で	勺 容	して整備され、全 WANとの相互接	国の地方公共団体	本の組織内 関との情報な	ネットワークを相 を換も行っている	互に接続して 。高度なセキ	いる。また、府省 ュリティを維持し	度利用等を図るための基盤と 省間ネットワークである霞が関 た行政専用のネットワークで		
経		迢	開始年度 平成15年度 終了予定 なし  平成15年度: LGWANへの参加(接続) 平成16年度: 認証局の設置、文書交換システムの運用開始 平成18年度: 認証局から登録分局へ移行 平成21年度: アクセス回線を東京都NOC経由に変更 平成23年度: 文書交換システムの運用開始 平成25年度: 第三次LGWANへ移行 平成26年度: LGP KI暗号アルゴリズム移行 平成30年度: 第四次LGWANへ移行								
議 の 	会質状			間スケジュール・間	関連部署等	)					
そ 特	· の 記	他 事項									

	予算・	決算額推移 (千円)	2 8 年度	2 9 年度	3 0 年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度
	予算	算現額 (事業費)	1,756	3,123	4,300	4,824	4,792	4,296
Α.	.決算額	(令和3年度は見込み)	1,566	3,049	4,076	4,661	4,675	4,296
		国						
財	源	都						
		その他						
		一般財源	1,566	3,049	4,076	4,661	4,675	4,296
執行率(%)			89.2%	97.6%	94.8%	96.6%	97.6%	100.0%
		B.人コスト			4,922	4,369	4,411	
	総事業決算額(A+B)		1,566	3,049	8,998	9,030	9,086	

主な事業費用の記	<b>兑明</b>	· L G W A N · L G W A N · L G W A N	回線使用料	
予算書P(令和3年度) P85		2-(4)	執行実績報告書P(令和2年度)	P24 2(4)

				指標	数値化不可				単位			
			手 段 に	最終目標値	目標年度		基準年(H28)	H29	H30	R 1		
			対する指標			目標						
						実績						
			(活動指標)		R2	R3	R4	R5	R6	R7		
				目標								
				実績								
			指標の選定理由	B及び目標値の	理由							
事	業	の -	全国共通の行	政専用のネット	ワークであり、i	選択の余地がた	£ ( 1.					
成		果		指標	数値化不可				単位			
			目的に	最終目標値	目標年度		基準年(H28)	H29	H30	R 1		
			対する指標			目標						
			(成果指標)			実績						
					R2	R3	R4	R5	R6	R7		
				目標								
				実績								
			指標の選定理由	指標の選定理由及び目標値の理由								
		全国共通の行政専用のネットワークであり、選択の余地がない。										

評価結果	評価についての説明・今後の方向性等
現状維持	全国共通の行政専用のネットワークであり、安価で、なおかつ高いセキュリティが確保できている。 今後も、国の動向を注視し、適切に対応していく。

## 課題・問題点

LGWAN系ネットワークとインターネット系ネットワーク間のデータのやり取りについて、高度なセキュリティを維持しつつ、 利便性の向上と業務の効率化の実現が継続的な課題である。

また、各分野において増えつつあるLGWAN-ASPを利用したシステムについて、接続に特定の条件を含むものや、通信の安全性を配慮して導入を検討する必要があるものも増えてきている。安全性に配慮しつつ、運用・接続の仕組みを整える必要がある。

施		策	542	区政へ	の参加を広め	め、公正・公平	で効率的な行財政運営を挑	進する	部内優先順位			
事	業	名	マイナ	ポイン	<b>卜事業</b>				9			
			国にお	ハア 治	豊活州化 マン	/+>ノバーカー	ド普及促進及び官民キャッシュ	して油溶其般	主管課・係(担当)			
目			の構築を	目的とし	て、マイナンノ	<b>バーカードを活</b> 身	用したマイナポイント付与事業が		[CT推進担当			
			とに伴い	、区にあ	いて、当該事業	業の普及及び周	月知の促進を図る。		03-5608-6226			
対	象	者	区民(特	区民(特にインターネット上での情報収集・手続に不慣れな方)								
	拠 法 連 計		マイナポ	イントに	よる消費活性化	化策(令和元年	12月:総務省)					
実	施基	準	法令	基準	実施方法	一部委託	人員体制・委託先	常勤3、委託	先:アヴァンティスタッフ(株)			
事	業内	容	区民向けのマイナポイント事業の説明・広報及び国の用意するインターネットサイトで実施するマイナポイント申込手続 の支援を行う。									
			開始年	丰度	令和2	2年度	終了予定		令和3年度			
経		過	令和2年 令和3年	度 マイ 度 マイ	ナポイント予約 ナポイント予約	]支援窓口開設 ]支援窓口開設	終了予定 (区役所本庁舎7月~3月) (区役所本庁舎4月~9月) でにマイナンバーカードを申請	している必要が				
			令和2年 令和3年	度 マイ 度 マイ	ナポイント予約 ナポイント予約	]支援窓口開設 ]支援窓口開設	:(区役所本庁舎7月~3月) :(区役所本庁舎4月~9月)	している必要か				
議	会質状	問況	令和2年 令和3年 マイナ	度度 マイイント	ナポイント予約 ナポイント予約 申込みには令	可支援窓口開設 可支援窓口開設 和3年4月末ま	:(区役所本庁舎7月~3月) :(区役所本庁舎4月~9月) でにマイナンバーカードを申請	している必要が				
<b>議</b> の		問 況	令和2年 令和3年 マイナ	度度 マイイント	ナポイント予約 ナポイント予約 申込みには令	]支援窓口開設 ]支援窓口開設	:(区役所本庁舎7月~3月) :(区役所本庁舎4月~9月) でにマイナンバーカードを申請	している必要か				

予算	・決算額推移(千円)	2 8 年度	2 9 年度	3 0 年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度
-	予算現額 (事業費)					6,300	2,313
A.決算額	額(令和3年度は見込み)		$\setminus$	$\setminus$		2,526	2,313
	国		$\setminus$	$\setminus$		2,525	2,313
財	原 都		$\setminus$	$\setminus$		0	0
	その他		$\setminus$	$\backslash$		0	0
	一般財源	0	0	0	0	1	0
	執行率(%)	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	40.1%	100.0%
	B.人コスト					6,175	
総	事業決算額(A+B)	0	0	0	0	8,701	

主な事業費用の記	拍明	・マイナポイ	ント予約支援業務委託	
予算書P(令和3年度)	P85	1-(4)	執行実績報告書P(令和2年度)	P23 1(4)

		指標	マイナポイント予約支援窓口開設日数				単位	П
手 段	に量	<b>是終目標値</b>	目標年度		基準年(H28)	H29	H30	R 1
対する指		122	R 3	目標				
(活動指標			К 3	実績				
( /白 里/) 打日 行	F )		R2	R3	R4	R5	R6	R7
		目標	150	122				
		実績	168					

指標選定理由:窓口開設日数が多い方が区民のアプローチ機会が増大するため。 目標値の理由:事業期間中の全開庁日に窓口を開設するため。

の

事 業 成 果

ΛIII		指標	支援窓口での	申込数	単 位	件		
	目的に	最終目標値	目標年度		基準年(H28)	H29	H30	R 1
	対する指標		R 3	目標		$\setminus$		$\setminus$
	(成果指標	1	<i>L</i> 2	実績		$\setminus$	$\setminus$	
	(水木111)宗	)	R2	R3	R4	R5	R6	R7
		目標	2,000	1,000				
		実績	2,380					

## 指標の選定理由及び目標値の理由

指標選定理由:開設した窓口にて申込みを行った分だけ、マイナポイント事業の普及が進むため。 目標値の理由:4月までのカード申請者が対象であり、事業が9月末で終了するため、昨年実績から下方修正した数値と した。

評価結果	評価についての説明・今後の方向性等
現状維持	現状の体制で継続的に申込実績が上がっているため、これを維持する。なお、 国のマイナポイント事業の終了(令和3年9月)にて本区事業も終了する。

## 課題・問題点

国のマイナポイント事業のスケジュールによって、事業の実施期間・規模が決まる。

施		策	542 区政/	の参加を広る	め、公正・公平	で効率的な行財政運営を推	進進する	部内優先順位		
事	業	名	インターネッ	トによる公共	共施設利用	システム		10		
			施設の窓口や	利用者専用端	未のほか、イン	ターネット(パソコンや携帯電話	5)を通じて、自	主管課・係(担当)		
目		的	宅やオフィス等でるほか、電子納	ごこからでも、抽 付を導入するな	できるようにす 用者の増加及	ICT推進担当				
			び利便性の向上			03-5608-6224				
対	象	者	区の公共施設を	利用する区民	等					
	拠 ½ 連 言		黒田区公共施設	利用システムを	利用者規約					
実	施基	基準	区独自基準	実施方法	一部委託	人員体制・委託先	常勤3·委託	先:株式会社オーイーシー		
事	業内	内 容	普段、施設の窓口を利用することができない方にもインターネット(パソコンや携帯電話)を通じて、抽選の申込み等ができることから、より多くの方が施設を利用することができ、公正・公平で効率的な行財政運営を推進することができる。							
			開始年度	平成1	7年度	終了予定		なし		
経		過	平成17年10月 システム稼動(平成18年1月利用分から) 平成21年12月 利用者専用端末の運用開始、一部のスポーツ施設でインターネット抽選開始 平成22年1月 電子納付の運用開始 平成22年10月 システムの再構築 平成25年2月 一部の会館系施設でインターネット抽選開始 平成27年10月 新システム稼働 平成29年4月 施設使用料改定 令和元年11月 機器の更新 令和元年12月 総合運動場開館							
議の	会 質									
 そ 特	の記事	,_		間スケジューノ動場 令和元年						

	予算・	決算額推移 (千円)	2 8 年度	2 9 年度	3 0 年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度
	予算	算現額 (事業費)	34,065	26,898	30,343	32,028	29,228	25,305
Α	.決算額	(令和3年度は見込み)	34,064	26,898	30,343	31,215	28,251	25,305
		国						
財	源	都						
		その他						
		一般財源	34,064	26,898	30,343	31,215	28,251	25,305
		執行率(%)	100.0%	100.0%	100.0%	97.5%	96.7%	100.0%
B.人コスト					14,273	12,670	12,351	
	総事	業決算額(A+B)	34,064	26,898	44,616	43,885	40,602	

主な事業費用の記	说明	・システム保 ・システム機	守料(システム改修経費含む) 器等の借上	
予算書P(令和3年度) P85		2-(5)	執行実績報告書P(令和2年度)	P24 2(3)

	単 位	か所					
手 段 に	最終目標値	目標年度		基準年(H28)	H29	H30	R 1
対する指標	12	令和7年度	目標	12	11	11	12
(活動指標)	12	マ仙/牛皮	実績	12	11	11	12
(1) 到1日1宗)		R2	R3	R4	R5	R6	R7
	目標	12	12	12	12	12	12
実績 12							

施設が、公共施設利用システムを導入することで、利用者数の増加や利便性の向上につながるため。 目標値については、新規に開設する施設がないこと、施設のシステムの参加条件は、システムに沿った運用をできることが条件になるため、大幅な増加を見込むことができない。

事 業 の 成 果

	指標	インターネット <sup>-</sup>	予約件数		単 位	件	
目的に	最終目標値	目標年度		基準年(H28)	H29	H30	R 1
対する指標	43,000	令和7年度	目標	40,000	39,500	39,500	40,000
(成果指標)	43,000		実績	88,847	45,990	43,354	42,461
(观条组综)		R2	R3	R4	R5	R6	R7
	目標	40,500	41,000	41,500	42,000	42,500	43,000
	実績	42,531					

## 指標の選定理由及び目標値の理由

インターネットを通じて施設の予約ができることで、利用者の利便性の向上が図られ、公共施設利用システムの利用状況を把握する上で最適な指標である。

目標値については、スマートフォン等の普及によりインターネットを通じた利用の増加を見込んだ。

評価結果	評価についての説明・今後の方向性等
改善・見且∪のつん継続	インターネット、スマートフォン等の普及により利用者が増加し、システム導入の成果も出ている。 システムの運用コストの削減を図りながら、利用者にとって使いやすいシステムへ改善していく必要がある。

## 課題・問題点

施設管理が、区の直営から指定管理者施設へと移行しており、システム導入時の状況から大きく変化している。 指定管理者施設では、施設利用料を電子納付することができないため、利用者の利便性が低下している。

			-							
施		策	542 区政^	の参加を広る	め、公正・公平	アで効率的な行用	オ政運営を持	進進する	部内優先順位	
事	業	名	タイムカード	(ICカード)	による勤怠	管理システム	の導入		11	
									主管課・係(担当)	
目		的	職員の出退勤	状況をシステム	全理することは	こより、行政運営の	)効率化·高原	き化を進める。	ICT推進担当	
									03-5608-6226	
対	象	者	職員(常勤·非常	哉員(常勤·非常勤)						
	拠 法		墨田区行政情報	3化推准計画						
	連計		至山区门政府和							
実	施基	準	区独自基準	実施方法	一部委託	人員体制・	委託先	常勤3·委託	£先∶日本電気株式会社外 	
事	業 内	内 容 タイムカード(ICカード)により職員の出退勤状況を把握することで、勤怠の透明性や勤怠管理に係る事務の効率性の向上を図る。								
			開始年度	平成1	6年度	終了予	定		なし	
経		過	平成16年10月 庶務システム仮稼動時に本庁勤務職員に導入 平成20年10月 出先職場(すみだ中小企業センター等8か所)へ導入 平成21年10月 出先職場(は張所等9か所)へ導入 平成22年10月 出先職場(出張所等9か所)へ導入 平成24年10月 保育園職場(23園)へ導入 平成25年 3月 ひきふね図書館へ導入 平成27年 4月 指定管理者制度の導入により廃止(横川コミュニティ会館) 平成28年 4月 指定管理者制度の導入により廃止(東駒形コミュニティ会館、梅若橋コミュニティ会館)、施設閉鎖による廃止(すみだ厚生会館) 平成29年 4月 指定管理者制度の導入により廃止(緑図書館)、施設閉鎖による廃止(すみだ中小企業センター、あずま図書館) 平成30年10月 庁舎及び出先職場(18か所)設置機器の更新 令和2年10月 学校及び幼稚園(43か所)に設置							
議	会 質	問								
の	状									
そ		他	(他区の状況・年	間スケジューノ	▶・関連部署等	;)				

	予算・	決算額推移 (千円)	2 8 年度	2 9 年度	3 0 年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度
	予算	算現額 (事業費)	2,766	1,948	2,861	4,528	14,449	7,665
Α	.決算額	(令和3年度は見込み)	2,766	1,948	2,711	4,517	14,441	7,665
		国						
財	源	都						
		その他						
		一般財源	2,766	1,948	2,711	4,517	14,441	7,665
		執行率(%)	100.0%	100.0%	94.8%	99.8%	99.9%	100.0%
		B.人コスト			984	874	2,647	
	総事	業決算額(A+B)	2,766	1,948	3,695	5,391	17,088	

主な事業費用の訪	拍明	・カードリー・カードリー		
予算書P(令和3年度)	P85	2-(2)	執行実績報告書P(令和2年度)	P24 2(2)

	指標	タイムカード(10	こカード) 設置旅		単 位	か所	
手 段 に	最終目標値	目標年度		基準年(H28)	H29	H30	R 1
対する指標	81	令和7年度	目標	41	41	41	41
	01		実績	41	41	41	39
(活動指標)		R2	R3	R4	R5	R6	R7
	目標	41	81	81	81	81	81
	実績	81					

区職員の在籍している本庁舎及び出先施設(学校・幼稚園を含む)に設置されていることで、効果的に運用していることを確認することができるため。また、目標値については、現在の設置施設数である4481とする。ただし、出先施設の統廃の合があった場合は減となる。

## 事 業 の 成 果

	指標	タイムカード(10	<u> </u>		単 位	%	
目的に	最終目標値	目標年度		基準年(H28)	H29	H30	R 1
対する指標	100	令和7年度	目標	82	82	82	82
(成果指標)	100		実績	82	84	84	84
		R2	R3	R4	R5	R6	R7
	目標	82	100	100	100	100	100
	実績	99					

## 指標の選定理由及び目標値の理由

勤怠管理においてタイムカード(ICカード)を利用している職員の割合が高いほど、効率的な勤怠管理が実施されていることを確認することができるため。また、目標値については、令和2年度に学校及び幼稚園への導入により利用率99%を実現したため(利用率は、利用者数から職員数を除して100を乗じて算出している。)。

評価結果	評価についての説明・今後の方向性等
	R2年度からの会計年度任用職員制度への対応のため、会計年度任用職員のカードによる出退勤管理とともに、少人数職場へもICカードリーダーを設置したため、ほとんどの職員に対して、効率的な勤怠管理が実現した。

## 課題・問題点

ICカードリーダーのリース期間が異なるため、管理に注意する必要がある。

施			策	542 区政へ	の参加を広る	め、公正・公平		生進する	部内優先順位			
事	3	<u></u>	名	マルチペイメ	ントネットワ		 月		12			
									主管課・係(担当)			
目			的	区民等から区々を利用した電子	へ納付される公 納付を加え、納	金及び手数料 付窓口及び納(	等の納付方法にマルチペイメ) 付時間の拡充を図る。	ントネットワーク	ICT推進担当			
									03-5608-6224			
対	•	象	者	区民等	[民等							
	拠連			墨田区行政情報 墨田区公共施設		利用者規約						
実	施	基	準	区独自基準	実施方法	一部委託	人員体制・委託先	常勤3·委託	先:株式会社NTTデータ外			
事	業	内	容				に係るペイジー決済、税・保険% タの一元化等を行うことで、事業					
			開対	開始年度	平成1	8年度	終了予定		なし			
経				平成22年 1月 平成30年 1月 平成31年 4月 【令和2年3月; ·印鑑登録証 ·自転車駐車 ·住民税証明	公共施設利用 住民税につい 軽自動車につま 未月現在の電子 明書交付申請	目システムによる Nてクレジットカ・ DN Nてクレジット 子納付運用手 手数料 録申請手数料 料	いて電子納付の運用を開始 る使用料について電子納付の ードによる納付の運用を開始 カードによる納付の運用を開始 が ・住民票の写し交付申請手数 ・戸籍附票の写しの交付手数 ・住民票記載事項証明交付 ・不在住証明書交付申請	台 女*斗 女*斗				
	会											
そ 特	記	D 事	他	(他区の状況・年	間スケジューノ	レ· 関連部署等	)					

予算・	決算額推移 (千円)	2 8 年度	2 9 年度	3 0 年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度
予	算現額(事業費)	1,792	1,772	1,772	1,768	1,813	1,863
A.決算額	(令和3年度は見込み)	1,742	1,743	1,750	1,767	1,798	1,863
	国						
財源	都						
	その他						
	一般財源	1,742	1,743	1,750	1,767	1,798	1,863
	執行率(%)	97.2%	98.4%	98.8%	99.9%	99.2%	100.0%
	B.人コスト			2,953	2,621	2,647	
総事	葉決算額(A+B)	1,742	1,743	4,703	4,388	4,445	

主な事業費用の記	说明	・電子収納業 ・M P N 推進	務委託 協議会特別会員年会費	
予算書P(令和3年度) P85		2-(6)	執行実績報告書P(令和2年度)	P24 2(6)

	指標	電子納付に対	応する手続の数		単 位	数	
手 段 に	最終目標値	目標年度		基準年(H28)	H29	H30	R 1
対する指標	15	令和7年度	目標	14	14	15	14
	15	マ仙/十反	実績	14	14	15	15
(活動指標)		R2	R3	R4	R5	R6	R7
	目標	14	14	14	14	14	15
	実績	15					

利用者が行える電子納付を把握することができるため。なお、内訳は、電子申請サービス手数料が8種、公共施設利用システムにおける施設使用料が5施設、クレジットカードによる納付2種類(29年度:住民税、30年度:軽自動車の納付開始)。

事 業 の 成 果

の キャッシュレス決済の普及により電子納付が増えることが想定されるが、公共施設の電子納付に対応する直営施設が減っていることから、手続数は横ばいで推移する。

		指標	電子納付が利	単位	件			
目的	ı- İ	最終目標値	目標年度		基準年(H28)	H29	H30	R 1
対する指	煙	8,100	令和7年度	目標	5,500	5,550	5,600	7,800
(成果指标		0,100		実績	5,369	5,404	7,715	8,772
(水木111	宗 ) 🗆		R2	R3	R4	R5	R6	R7
		目標	7,850	7,900	7,950	8,000	8,050	8,100
		実績	10,491					

#### 指標の選定理由及び目標値の理由

利用者が電子納付を行った成果を把握することができるため。キャッシュレス決済の普及により、今後も利用率は増加することが想定される。

評価結果	評価についての説明・今後の方向性等					
	キャッシュレス決済の普及により、行政でのキャッシュレス化の需要が拡大することが想定され、その基盤としてマルチペイメントネットワークの活用が必要である。					

## 課題・問題点

税、使用料、手数料等の様々な支払のキャッシュレス化への対応、交通系ICカードやQRコード決済等の利用者ニーズに合わせた決済手段の導入について検討が必要である。

電子納付に係る取扱手数料の負担については、納付手段による手数料負担の均衡を保つ必要がある。

施		爭	<del>ž</del> 542	区班人	の会加を広ね	<b>い正.</b>		け政運営を地	生徒する	部内優先順位		
	2114						- CX//平山/公丁/	7以注言で11	年にする			
事	業	Ť		文技区	こ係るシス	アム経貿				13		
_										主管課・係(担当)		
目		B	り災証	明書発行	「に係る業務の	効率化及び復	興期における被災	災者情報の共	有を図る。	ICT推進担当		
										03-5608-6224		
対	象	耆	区民等	区民等								
			今 墨田区災害復興本部の設置及び運営に関する規則 災害に係る住家の被害認定基準運用指針(内閣府指針) 四 災害に係る住家被害認定、罹災証明発行等に関するガイドライン(東京都)									
実	施基	<b>基</b> 準	法令	基準	実施方法	一部委託	人員体制・	委託先	常勤3·委託	先∶株式会社NTT東日本外		
事	業内	内容 全ての区民への被災者支援業務を一貫してシステム管理することにより、迅速かつ公平な復興活動を支援する。										
			開始	年度	平成2	5年度	終了予	定		なし		
経		适	平成26	平成25年度 災害対策基本法の改正により「り災証明書」発行と被災者台帳整備が明文化される。 システム稼動(端末2台構成) 発災時には、状況に応じて利用できる端末を増設する。 平成26年度 システムアップデート(水害対応) 令和元年度 機器更新(仮想サーバへの移行)								
議の	会 質 状											
そ 特	の 記 事	化耳項	<u> </u>	状況·年	間スケジュー川	<b>・・関連部署等</b>	)					

	予算・	決算額推移 (千円)	2 8 年度	2 9 年度	3 0 年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度
	予算	算現額 (事業費)	4,225	4,225	3,515	3,076	3,036	3,002
P	4.決算額	(令和3年度は見込み)	4,225	4,225	3,515	2,995	3,001	3,002
		国						
財	源	都						
		その他						
		一般財源	4,225	4,225	3,515	2,995	3,001	3,002
		執行率(%)	100.0%	100.0%	100.0%	97.4%	98.8%	100.0%
		B.人コスト			1,969	1,748	1,764	
	総事	業決算額(A+B)	4,225	4,225	5,484	4,743	4,765	

主な事業費用の記	说明	・導入経費、 ・機器等の借		
予算書P(令和3年度) P86		2-(9)	執行実績報告書P(令和2年度)	P24 2(9)

	指標	「り災証明書」	件当たりの発行	単 位	分		
手 段 に	最終目標値	目標年度		基準年(H28)	H29	H30	R 1
対する指標	5	令和7年度	目標	5	5	5	5
(活動指標)	5	マ州ノ十段	実績	実績なし	実績なし	実績なし	実績なし
(/白野)1日1宗)		R2	R3	R4	R5	R6	R7
	目標	5	5	5	5	5	5
	実績	実績なし					

事 業 の 成 果 災害時等のおいても安定してシステムを稼働させ、区民に対し迅速に「り災証明書」を発行する必要があるため。 災害時の稼働実績がないため、目標値については、本システムの研修内容を踏まえて判断した。

	指標 交付申請を行った区民に対する「リ災証明書」発行の割合									
目的に	最終目標値	目標年度		基準年(H28)	H29	H30	R 1			
対する指標	100	令和7年度	目標	100	100	100	100			
(成果指標)	100	マ仙/牛皮	実績	実績なし	実績なし	実績なし	実績なし			
(水木油棕)		R2	R3	R4	R5	R6	R7			
	目標	100	100	100	100	100	100			
	実績	実績なし								

## 指標の選定理由及び目標値の理由

交付申請を行った全ての区民に対し「り災証明書」を発行する必要があるため。

評価結果	評価についての説明・今後の方向性等
現 <b></b>	災害時の迅速かつ公平な復興活動を支援するシステムであり、被災地(熊本など)でこのシステムを活用し、成果が確かめられている。また、同システムは他自治体においても多く運用されているため、災害派遣職員による操作にも適している。 今後は、他自治体とのシステムの共同化、マイナンバーへの対応など、時代に合わせたシステムの運用を行っていく必要がある。

## 課題・問題点

災害に備え、住家屋調査の実施からり災証明の発行までの運用体制、マニュアルの整備等の準備が必要である(行政経営担当、防災課、窓口課、情報システム担当において、り災証明発行検討会を立ち上げ、り災発行マニュアルの整備を行った。)。

研修や訓練を定期に実施し、円滑にり災証明が発行できる体制の整備が必要である。 国が進める被災者支援制度におけるマイナポータルの活用に向けた取組についての検討が必要である。

施		:	策	542 [	区政への参	参加を広め	り、公正・公平	で効率的な行	財政運営を	推進する	部内優先順位			
事	業	:	名	区功労	者表彰	 事業					14			
目			的	区政の振るい豊かな	興発展及び なふるさと墨	が区民の生 墨田づくりに	活と文化の向 :資する。	上に特に功労の	あった方を顕	彰し、もって明	主管課・係(担当) 企画経営室秘書担当 5608-6233			
対	象	. :	者	規則に定	現則に定める各区分において功労のあった方									
	拠 i 連 i			墨田区表	墨田区表彰規則									
実	施县	基	準	区独自	基準 実	施方法	一部委託	人員体制	・委託先	人員体制∶常	勤3人、委託先∶㈱むろまち			
事	業「	力:	容	墨田区表 方に対して	彰規則(昭 て、顕彰の記	和26年度に 意を表すと	制定) に基づき ともに区政の(	:、自治の振興、 申展等に対し更な	発展及び区民 よる尽力を促進	の生活と文化( きするために表	の向上に特に功労のあった 彰式を実施する。			
				開始年	度	昭和2	6年度	終了	予定					
経		:			祖内中度 昭和20年度 終了了た 終了了た においます。 はいまま はいまま はいまま はいまま はいまま はいまま はいまま はいま									
議の	会質状		問況	特になし										
	の記事						レ・関連部署等 は新型コロナウ	i)等) !イルス感染症拡	大防止のため	か、式典の開催	を中止			

予算・	決算額推移(	千円)	2 8 年度	2 9 年度	3 0 年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	
予	予算現額 (事業費)			2,495	1,981	2,633	1,544	2,790	
A.決算額	A.決算額(令和3年度は見込み)			2,207	1,949	1,994	1,542	1,399	
	国								
財源	都	}							
	その	他							
	一般財源		1,839	2,207	1,949	1,994	1,542	1,399	
	執行率(%)		92.4%	88.5%	98.4%	75.7%	99.9%	50.1%	
	B.人コスト				10,657	11,812	10,486		
総事	業決算額(A-	+B)	1,839	2,207	12,606	13,806	12,028		
主	な事業費用の記	兑明	・受章者への表彰状、記念品及びそれに付随する消耗品の需用費 ・表彰者名簿の印刷製本費 ・案内状郵送及び表彰者名簿郵送のための役務費						
予算書P (	令和3年度)	P94 1	1-1 (1)	執行実績報	设告書P(令和	和2年度)	P31	1 (1)	

	指標	対象者に対す	る受章者数			単 位	人
手 段 に	最終目標値	目標年度		基準年(H28)	H29	H30	R 1
対する指標			目標	55	67	63	66
			実績	43	59	49	47
(活動指標)		R2	R3	R4	R5	R6	R7
	目標	80	57	48			
	実績	68	55				

事 業 の 成 果

目標値は毎年度想定される対象者とし、毎年度当該対象者が受章者となることが望ましい状態であり、区と区民との協働により区政が伸展している状況といえる。

THE STATE OF		指標	区政全般に対	する区民の満り	足度の点数		単 位	点
	目的に	最終目標値	目標年度		基準年(H28)	H29	H30	R 1
	対する指標	70	R7	目標	57.4			
		70	N/	実績	57.4			
	(成果指標)		R2	R3	R4	R5	R6	R7
		目標	65					70
		実績	63.5					

## 指標の選定理由及び目標値の理由

目標値に見合う受章者となっている状況は、地域力日本一の実現に近づいているとともに、区政が着実に進展しており、区民の満足度の向上につながるものである。

評価結果	評価についての説明・今後の方向性等
現状維持	新型コロナウイルス感染症の影響を受け、2年続けて式典を開催できていないが、本来であれば区長が直接各人を表彰するのが望ましい。元来の形態を維持し、次年度以降も本事業を実施していく。

課題	3古	問	日石	ᆂ
ᅲ	ᅜ		ᄣᅺ	ᄍ

施	į		策	542 区政/	への参加を広る	め、公正・公平	で効率的な行	財政運営を	推進する	部内優先順位			
事	<u></u>	Ě	名	新年祝賀式事業	É					15			
					このよっわ 明 に	144 BB 14	* ^ <b>= +</b> 2 <b>+</b> 4			主管課・係(担当)			
目			的	り、区政の伸展		機関や、団体を	を代表する方々と	:共に新年を依	兄つことによ	秘書担当			
										5608-6233			
対	•	<b>R</b>	者	招待者は区関	招待者は区関連の国会・都議会議員、区議会議員、官公庁、町会・自治会、区内各団体の代表者等、約1,600人。								
根	拠	法	令										
関	連	計	画										
実	施	基	準	区独自基準	実施方法	一部委託	人員体制・	委託先	常勤3人·約	合仕のみ委託 (株)むろまち			
事	業	内	容		。招待者に区の					て新年を祝う新年祝賀式・賀 政へのさらなる進展に資す			
				開始年度	昭和5	5年度	終了予	定					
経				R1までは出席落 開催を中止とし		%の横ばいで打	生移している。R2	は新型コロナ	ウイルス感染症	<b>દ感染拡大防止の観点から</b> 、			
	会		問況	特になし。									
	· <i>0</i>	-		(他区の状況・4 毎年、御用始め 23区すべての区	の日に開催して	こいる。							

予算・	予算・決算額推移(千円)			2 9 年度	3 0 年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	
予算	算現額(事業費	量)	1,439	1,659	1,308	1,424	108	1,305	
A.決算額(令和3年度は見込み)			1,219	1,252	1,251	1,296	102	1,305	
	国								
財源	都								
	その	他	599	584	564	541	0	600	
	一般財源		620	668	687	755	102	705	
	執行率(%)		84.7%	75.5%	95.6%	91.0%	94.4%	100.0%	
	B.人コスト				9,769	10,828	9,612		
総事	業決算額(A+	-B)	1,219	1,252	11,020	12,124	9,714		
主	な事業費用の訪	说明	会場飲食費や記念品の需用費 舞台出演の謝礼の報償費 案内状用官製はがきの購入のための役務費 会場設営に伴う委託料						
予算書P (	令和3年度)	P94 1	1-1 (2)	執行実績報	设告書P(令和	和2年度)	P31	1 (2)	

	指標	招待者			単 位	人	
手 段 に	最終目標値	目標年度		基準年(H28)	H29	H30	R 1
対する指標			目標				
			実績	1,646	1,677	1,641	1,612
(活動指標)		R2	R3	R4	R5	R6	R7
	目標						
	実績	0					

事 業 の 成 果

今後、地域力日本一の推進等にあたり、招待者の対象も拡大することが予想される中で、招待者の精査にも努め、区 の 取の更なる伸展と地域の発展に資する催しとしていくとともに、出席者の満足度も高められるよう工夫していく。

!	指標	出席者		単 位	人		
目的に	最終目標値	目標年度		基準年(H28)	H29	H30	R 1
対する指標	600	R7	目標	600	600	600	600
	000	N/	実績	599	584	564	541
(成果指標)		R2	R3	R4	R5	R6	R7
	目標	600	600	600	600	600	600
	実績	0					

#### 指標の選定理由及び目標値の理由

会場のスペースと安全性の確保の観点から、600名前後の出席が妥当な状況であり、毎回一定の出席者数の確保に努める。

評価結果	評価についての説明・今後の方向性等
改善・見直しのうえ継続	式典の格式を損なわない範囲で簡素化に努めつつ、効果的に事業を実施していく必要がある。 社会情勢を的確に捉え、より効率的効果的な事業としていくため、招待者の精 査や安全面の確保等を引き続き検討していく。

## 課題・問題点

現在新型コロナウイルス感染症の影響により式典やイベントなどが自粛される傾向にあるため、本事業についても式典 実施の可否等について、状況を鑑みて決定していく。

				Ī					+- 1 (7 () () - ()					
施		į	策	542 区政へ	への参加を広る	め、公正・公 <del>立</del>	平で効率的な行財政運営を	推進する	部内優先順位					
事	業	f	名	職員永年勤	続感謝事業	¥			16					
				2. F. L. 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	75 I= V= C+ I ·	1.2 Bill D (		71.7-1-1	主管課・係(担当)					
目		É	的	永年にわたり職だり、職員の職務に	務に精励してい 遂行に対する意	1る職員に対し 気欲向上につな	、感謝の意を表し、その労に報 にげる。	対いることによ	企画経営室秘書担当					
									5608-6233					
対	兔	=	老	25年勤結の区間	1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1	. 学校士事職員	員·幼稚園教諭を含む)							
ν,	<i>3</i> (		П		Table School (Assessed 1 Account of the State of the Stat									
	拠法		1	黑田区職員永年	是田区職員永年勤続等感謝要網 									
	連言		画											
実	施基	基 <sup>2</sup>	準	区独自基準	実施方法	直営	人員体制・委託先		常勤3人					
-	AUZ _		-	~	年にわたり職務に精励している職員に対し、感謝の意を表するため、職員感謝状贈呈式を行う。									
事	業内	内 征	容	永年にわたり職	務に精励してい	1る職員に対し	、感謝の意を表するため、職員	<b>員感謝</b> 状贈呈式	でを行う。					
事	業内	内 和	容	永年にわたり職	務に精励してい	1る職員に対し	、感謝の意を表するため、職員	<b>፤感謝</b> 状贈呈式	ℴを行う。					
事	業内	内 汨	容	永年にわたり職	務に精励してい	1る職員に対し	、感謝の意を表するため、職員	<b>i</b> 感謝状贈呈式	ℴを行う。					
事	業 /	为	容	永年にわたり職 対象		1る職員に対し 1年度	、感謝の意を表するため、職員 終了予定	<b>員感謝状贈呈式</b>	<b>、を</b> 行う。					
事	業 巾	内 和	容					<b>員感謝状贈呈式</b>	<b>、を</b> 行う。					
	業力	为 ?	容					<b>員感謝状贈呈式</b>	<b>、を</b> 行う。					
事	業 内		· .	開始年度 昭和51年に区功	昭和5	1年度 1年度 員勤続25年) か	終了予定 終了予定 25分離し、勤続20年及び30年							
	業 0		· .	開始年度	昭和5	1年度 1年度 員勤続25年) か	終了予定 終了予定 25分離し、勤続20年及び30年							
	業「グ		· .	開始年度 昭和51年に区功	昭和5	1年度 1年度 員勤続25年) か	終了予定 終了予定 25分離し、勤続20年及び30年							
	業立		· .	開始年度 昭和51年に区功	昭和5	1年度 1年度 員勤続25年) か	終了予定 終了予定 25分離し、勤続20年及び30年							
	会	)	過問	開始年度 昭和51年に区功 一本化。状況に	昭和5	1年度 1年度 員勤続25年) か	終了予定 終了予定 25分離し、勤続20年及び30年							
		)	過問	開始年度 昭和51年に区功	昭和5	1年度 1年度 員勤続25年) か	終了予定 終了予定 25分離し、勤続20年及び30年							
	会	)	過問況	開始年度 昭和51年に区功 一本化。状況に	昭和5 3労者表彰(職調 応じて要綱改]	1年度 員勤続25年)か E等を行ってい	終了予定 ^ら分離し、勤続20年及び30年 る。							
経 講の	会	i 質 i	過問況	開始年度 昭和51年に区功 一本化。状況に 特になし	昭和5 3労者表彰(職調 応じて要綱改]	1年度 員勤続25年)か E等を行ってい	終了予定 ^ら分離し、勤続20年及び30年 る。							
	会賢状	9	過問況他	開始年度 昭和51年に区功 一本化。状況に 特になし	昭和5 3労者表彰(職調 応じて要綱改]	1年度 員勤続25年)か E等を行ってい	終了予定 ^ら分離し、勤続20年及び30年 る。							

予算	・決算額推移(	千円)	2 8 年度	2 9 年度	3 0 年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度
3	<sup>5</sup> 算現額(事業費	• )	752	1,008	914	726	625	709
A.決算額	A.決算額(令和3年度は見込み)		730	844	796	570	570	709
	国							
財	京 都	}						
	その	他						
	一般財源		730	844	796	570	570	709
	執行率(%)		97.1%	83.7%	87.1%	78.5%	91.2%	100.0%
	B.人コスト		$\setminus$		8,881	9,843	8,738	
総	事業決算額(A-	+B)	730	844	9,677	10,413	9,308	
<u> </u>	こな事業費用の記		・対象者への感謝状、記念品及びそれに付随する消耗品の需用費					
予算書P	(令和3年度)	P76 1	-5 (12)	執行実績報	设告書P(令利	和2年度)	P15	5 (12)

	手段に	指標	対象者に対する被贈呈者数				単 位	人	
		最終目標値	目標年度		基準年(H28)	H29	H30	R 1	
	対する指標			目標	73	96	77	60	
	(活動指標)			実績	73	83	78	52	
			R2	R3	R4	R5	R6	R7	
		目標	57	58	35	20	22	13	
		実績	54						
	<b>北煙の選定理</b> は	と標の選定理中乃75日標値の理中							

事 業 の 成 果 目標値は毎年度想定される対象者とし、毎年度当該対象者が被贈呈者となることが望ましい状態である。

:	指標	区政全般に対する区民の満足度の点数			単 位	点	
目的に	最終目標値	目標年度		基準年(H28)	H29	H30	R 1
対する指標	70	R7	目標	57.4			
	70	N/	実績	57.4			
(成果指標)		R2	R3	R4	R5	R6	R7
	目標	65					70
	実績	63.5					

指標の選定理由及び目標値の理由

目標値に見合う職員が被贈呈者となっている状況は、職員が職務に精励し、区政が着実に伸展しており、区民の満足度の向上につながるものである。

評価結果	評価についての説明・今後の方向性等
	永年区政に貢献してきた職員に対し、区長が直接感謝状を贈呈することは、その労に報いることに適切であるといえる。 式典や記念品についても、本事業主旨に適切な規模、内容で行っている。

課題・	問	題	点
-----	---	---	---