令和6年度 施策評価シート

基本目標	V	区民と区が協働で「すみだ」をつくる
政策	540	多様な主体が参加する区政のしくみをつくる
施策	542	区政への参加を広め、公正・公平で効率的な行財政運営を推進する
	に取り組ん	業者は、協治(ガバナンス)によるまちづくりの主体として積極的に区政に参画し、地域の課題解決でいます。区は、新たな課題に対応するため行政のスリム化並びに「選択と集中」により、一層の 財政運営を進めています。

1 基本計画における成果指標の状況

指標名	「区とー	「区と一緒に、区の事業やイベントなどを企画したり、実施したことがある」区民の割合										
	基準年(H28)	準年(H28) H29 H30 R1 R2 R3 R4 R5 R6 R7										
目標					20.0					30.0		
実績	9. 5				7.0							
指標名	区政全般	に対する	区民の満足	『度の点数								
	基準年(H28)	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7		
目標					65.0					70.0		
実績	57. 4				63. 5							

2 目標と現状(実績)についての分析及び総事業費推移

指標の推移・施策の課題や問題点について記述	総事業	費推移(千円)
	R3	7, 041
多くの区民等にすみだに対する愛着や親しみを深めてもらうとともに、地域の声が区政に反映されやすくなるような仕組み等を構築することにより、区民ニーズの把握や、区民の主権者意識の向上を図り、区政参画の機会を広げていく必要がある。	R4	6, 754
	R5	7, 438

3 施策の評価及び判断理由

評価	理由
С	タウンミーティングにおいて、区民協働をより一層推進していくために、政策提案につながるよう実施内容を工夫したり、 区民から挙がった政策提案等が区政へ反映できるよう、関係課との情報共有や連絡調整を密にしていく必要がある。

4 今後の施策の運営方針

評価結果	施策の戦略的方向性
	(1) 優先的に資源投入を図る。
	(2) 現状維持とする。
0	(3) 現状維持だが、より効率的な運営を図る。
	(4) 資源投入の縮小を図る。

【上記の判断理由】

今後、事業内容を検証し、地域活動への参加が少ない若者世代など、より多くの区民の参画を促すための方策を行う必要がある。

【今後の具体的な方針】

より多くの区民の区政参加を促し、協治・協働によるまちづくりを進めるとともに、地域活動への参加が少ない若者世代に働き掛けることで地域人材の発掘・育成を行っていく。

5 この施策に係る事務事業(重要度・貢献度順)

		歳出			目的に対する指標	直近の評価内容
番号	事務事業名	決算額	人コスト (千円)	歳 出 総 額	年度目標値	評価結果
		(千円)	(113)	(千円)	年度実績値	評価対象年度
1	タウンミーティングの企画運	898	7,661	8,559	95	現状維持
'	営	000	7,001	0,000	95	令和5年度
2	区民交通傷害保険	6,540	1,842	8,382	27000	改善・見直しのうえ継続
	应以 义遗 易 百休陕	0,040	1,042	0,302	23544	令和5年度
3						
4						
5						
J						
6						
U						
7						
,						
8						
0						
9						
10						
10						
11						
11						
10						
12						

施		策	542 区政への参加を広	ばめ、公正・公平	で効率的な行	- 対政運営を	推進する	部内優先順位				
事	業	名	タウンミーティングの	タウンミーティングの企画運営 1								
目		的	全民と区長との直接対話の場を通じて、参加者の地域に対する親しみや愛着を深めて もらうとともに、区政への参加機会を創出することにより、区と区民等との協働の実現を 図る。 103-5608-6202									
対	象	者	日頃から地域活動に取り組	んでいる、または	は区政に関心の	ある区民						
	拠 法 連 計											
実	施基	準	区独自基準 実施方法	直営	人員体制	・委託先		3人				
事	業内	容	「暮らし続けたい」「働き続け見・提言を今後の区政運営に 【3つの類型】 (1)次代を担う中学生・高校 (2)区全体に係るテーマを担けの抱える意見や	の参考とするとと :生をはじめとした &うタウンミーティ	た若い世代のほイング 「テーマ」	バナンス)によっ 『を聴くタウンミ 設定型]	るまちづくりをす 一ティング [政					
			開始年度	平成27年度		終了予定		予定なし				
経		過	平成27年区議会第2回区第 27年度:タウンミーティング (当初予算に計上されていた 28年度:タウンミーティング 30年度:タウンミーティング 令和元年度:タウンミーティング 令和2年度:タウンミーティン 令和3年度:タウンミーティン 用して実施) 令和4、5年度:各年度タウン	2回実施 かったが、地域 6回実施 4回実施 5回実施 ッグ3回実施(新 ッグ1回実施(新 ッグ4回実施(新	担当員制度の 型コロナウイル 型コロナウイル 型コロナウイル	予算科目に流! ,スの感染拡大 スの感染拡大 スの感染拡大! スの感染拡大!	転用して実施) 防止のため2년 防止のためオン 防止及び参加化	ョ中止) シラインで実施)				
議の	会 質 状	問況	ー 今後も積極的にオンラインを ⇒コロナ禍のみならず、幅成	今後も積極的にオンラインを活用していくべき(令和3年2月議会) ⇒コロナ禍のみならず、幅広い世代の参加促進の面でも有効なツールであるため、オンラインの活用に努める。								
そ 特	の 記事	他項										

予算・決算	算額推移 (単	位:千円)	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	
予算	算現額 (事業)	費)	399	464	475	340	1,182	1,126	
A.決算額	(令和6年度	は見込み)	221	175	361	225	898	1,126	
		Ē							
財源	者	鄁							
	₹0	D他							
	一般財源		221	175	361	225	898	1,126	
	執行率(%)		55.4%	37.7%	76.0%	66.2%	76.0%	100.0%	
B.人コスト			4, 369	4, 411	4, 398	7, 361	7, 661		
総事業決算額(A+B)			4, 590	4, 586	4, 759	7, 586	8, 559		
予算書P(令和6年度) 1			12	執行実績幸	B告書P(令和	15年度)	4	7	

	算の内訳(単位		^-		/- ->	^-		- 1
	和4年度(決			和5年度(決算			和6年度(予算	
節	概要	金額	節	概要	金額	節	概要	金額
報償費	謝礼	63	報償費	謝礼	50	報償費	謝礼	144
需用費	チラシ作成等	126	需用費	チラシ作成等	77	需用費	チラシ作成等	189
役務費	光回線使用料等	36	役務費	光回線使用料等	20	役務費	光回線使用料等	76
			委託料	運営委託	344	委託料	オンライン配信等	717
			委託料	オンライン配信	407			
		指標	タウンミーティ	ング参加者数			単位	人
	手 段 に	最終目標値	目標年度		基準年(H28)	H29	H30	R1
	対する指標	250	令和7年度	目標	250	250	250	250
		230	71/11/11/交	実績	250	149	185	105
	(活動指標)		R2	R3	R4	R5	R6	R7
		目標	250	250	250	250	250	250
		実績	46	171	134	119		
	指標の選定理	由及び目標値	の理由					
事業(の本事業への参	加者数を高め	ることが、多様を	な区民による区	[政への関心の	バロメーターと	みることができん	るため
成	果	指標	参加者が区政	に対し「親近感	を抱いた」と回	答した割合	単位	%
	目的に	最終目標値	目標年度		基準年(H28)	H29	H30	R 1
	対する指標	0.5	人和7 左座	目標	65	70	70	95
		95	令和7年度	実績	65	93	93	91
	(成果指標)		R2	R3	R4	R5	R6	R7
		目標	95	95	95	95	95	95
		実績	97	87	94	95		
	指標の選定理	由及び目標値	の理由					

評価結果	評価についての説明・今後の方向性等
現状維持	令和2年度以降、新型コロナウイルスの感染拡大防止の観点からオンラインでの参加を取り入れたところ、参加する世代の幅が広がった。 今後も、これまで参加の少なかった若者世代の参加拡大に向けて、テーマや開催方法の工夫を行っていく。

参加者の区政への関心や理解が成果としての指標に合致するため

課題・問題点

より多くの区民の参加を促し、協働を推進していくため、広報面での工夫をしていくとともに、区民協働による運営や、政策提案につながる実施内容等、運営面での見直しを随時行う必要がある。

施		策	542 区政への参加	を広め、公正・公平		対政運営を	<u>推進する</u>	部内優先順位	
事	業	名	区民交通傷害保	 険				2	
目		的	少額の保険料であるこ く保険加入の機会を提 に備えることで、区民等	主管課・係(担当) 地域活動推進課地域活動推進担当 5608-6196					
対	象	者	区民及び区内在勤者(年齢制限なし)					
	拠 法 連 計	-	墨田区区民交通傷害仍	张 険事業要綱					
実	施基	準	区独自基準実施方	直営	人員体制	・委託先		3名	
事	業 内	容	・毎年2月、3月の2かり・保険期間 4/1~3/31・個人、または団体(10・保険金は加入者からの	の1年間を掛け捨て 名以上)で加入し、団]体には報奨金	を支払う			
			開始年度	平成14年度		終了予定			
経		過	保険」として開始 ・平成18年度「自転車」 ・平成25年度 東京都 ・平成30年度 「自転車	賠償責任プラン」を追は「東京都自転車条 国賠償責任プラン」の ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	加 例※」施行 最高保険金額が 一部として「示談! な補償」を付帯	が1億円へ 交渉サービス」	の開始、「東京	約、10区で「区民交通傷害 「都自転車条例」の改正で保 る申込みを開始	
	会 質 状	問況							
	の 記事		・2月 保険会社に郵送・4~5月 保険会社指・5~6月 加入団体へ・6~8月 あて名データ	定日までに申込書を 報奨金の支払	提出、事務取扱	費を差し引き	浱替後、保険 料	4を振込む	

予算・決算	算額推移 (単位)	位:千円)	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
予算	現額(事業)	費)	5,834	7,319	7,171	7,002	7,049	8,224
A.決算額	(令和6年度)	は見込み)	5,465	6,510	6,680	6,529	6,540	8,224
	[E						
財源	者	ß						
	~0	D他	5,101	5,854	5,857	5,800	5,700	5,700
	一般財源		364	656	823	729	840	2,524
	執行率(%)		93.7%	88.9%	93.2%	93.2%	92.8%	100.09
	B.人コスト		85	86	1, 759	1, 703	1, 842	
総事業決算額(A+B)		5, 550	6, 596	8, 439	8, 232	8, 382		
予算書P(全	和6年度)	1:	13	執行実績幸	设告書P(令和	15年度)	4	7
_	<u> </u>			_		<u>. </u>		<u> </u>

予算・決算の	の内訳(単位	: 千円)						
令和4年度(決算)			令和5年度(決算)			令和6年度(予算)		
節	概要	金額	節	概要	金額	節	概要	金額
報酬	会計年度 3名	3,648	報酬	会計年度 3名	3,793	報酬	会計年度 3名	3,952
職員手当等	期末手当 1名	517	職員手当等	期末手当 1名	551	職員手当等	期末手当等 1名	1,025
報償費	団体への報奨金	1,544	報償費	団体への報奨金	1,372	報償費	団体への報奨金	1,720
旅費	出張旅費	1	旅費	出張旅費	1	旅費	出張旅費	4
需用費	消耗品費等	101	需用費	消耗品費等	110	需用費	消耗品費等	228
役務費	郵送費(立替金含)	718	役務費	郵送費(立替金含)	713	役務費	郵送費(立替金含)	1,295
						//		
	手 段 に 対する指標 (活動指標)	指標	加入者数			_	単 位	人
		最終目標値	目標年度		基準年(H28)	H29	H30	R1
		26,000	R7	目標	29,000	29,000	29,000	28,000
				実績	28,964	27,974	27,055	26,041
			R2	R3	R4	R5	R6	R7
		目標	27,000	27,000	27,000	27,000	25,000	26,000
		実績	27,314	26,834	25,095	23,544	21,903	
	指標の選定理由及び目標値の理由							
事業の	目的である「多様な所得・年齢層に広く保険加入の機会を提供する」ことを数値で捉えることができるため							
成果		指標				_	単位	
	目的に	最終目標値	目標年度		基準年(H28)	H29	H30	R 1
	対する指標			目標				
				実績				
	(成果指標)		R2	R3	R4	R5	R6	R7
		目標						
		実績						
	指標の選定理由及び目標値の理由							

評価結果	評価についての説明・今後の方向性等				
改善・見直しのうえ継続	「東京都自転車の安全で適正な利用の促進に関する条例」により、損害を賠償できる保険等への加入が義務化され、安価で年齢制限がなく、区民全体が対象となるため、区民ニーズが高い事業である。				

課題・問題点

- ・団体加入をする町会・自治会数の減少 ・年度途中での加入を受け付けられる、オンライン手続の導入