

会議の概要(議事録)

会議の名称	(番号) 1－16	令和元年度第1回墨田区男女共同参画推進委員会		
開催日時	令和元年5月16日（木）午前10時00分から10時45分まで			
開催場所	区役所8階 82会議室			
出席者	【委員】13名出席 【事務局】総務部長、人権同和・男女共同参画課長、男女共同参画主査、すみだ女性センター館長、男女共同参画主事			
会議の公開 （傍聴）	公開(傍聴できる) 部分公開(部分傍聴できる) 非公開(傍聴できない)		傍聴者数	0人
議題	(1) 墨田区男女共同参画推進のための平成30年度事業実績及び令和元年事業計画について (2) 墨田区男女共同参画推進プラン進捗状況の評価のしかたについて (3) 部会の活動について (4) その他			
配付資料	資料1 平成30年度事業実績及び令和元年度事業計画（男女共同参画推進事業） 資料2 平成30年度事業実績及び令和元年度事業計画（すみだ女性センター事業） 資料3 プラン評価のしかた 資料4 令和元年度男女共同参画推進プラン進捗状況報告書作成スケジュール 資料5 令和元年度部会の活動について 資料6 墨田区男女共同参画推進プラン（第5次） 2019（平成31）年度～2023（平成35）年度 資料7 介護による離職を防ぐには セミナーチラシ 資料8 きらめき No.67 資料9 仕事を選ぶ。生き方を創る。リーフレット			
所管課	総務部 人権同和・男女共同参画課 男女共同参画担当（内線5224）			

1 開会

事務局から、会議の公開と議事録作成のための録音について了解を求め、了承された。

2 部長挨拶・事務局職員紹介・配布資料の確認

3 議事（司会：委員会会長）

（1）墨田区男女共同参画推進のための平成30年度事業実績及び令和元年度事業計画について

事務局から、**資料1**平成30年度事業実績及び令和元年度事業計画（男女共同参画推進事業）及び**資料2**平成30年度事業実績及び令和元年度事業計画（すみだ女性センター事業）について、報告を行った。

【主な意見等】

委員：男女共同参画担当事業の「苦情調整委員会」については、過去に開催をした実績がない。周知方法等、何か問題があるのではないか。令和元年にあたりどのように事業を行っていくのか。

事務局：**資料1**6ページ2（2）にあるとおり、事務局としては例年同様、申し出があった際に開催する。

委員：苦情申し出がないこと自体はとても良いことではあるが、委員会の設置以来開催がない。

事務局：PRの方法を検討する。

委員：**資料1**3ページの4「配偶者からの暴力の防止・早期発見・被害者支援」中、DV防止相談カードの作成・配布・配置について、今まで、医師会、歯科医師会や薬剤師会に御協力いただいているようだが。

事務局：墨田区医師会等、それぞれの団体を通じ、会員の診療所に配置を依頼している。今年度の事業計画では、歯科医師会に依頼を行う予定である。

委員：仕事柄、よく診療所にお伺いするが、診療所ではカードをあまり見かけず、配置するという意識が薄いのではないか。どのように依頼を行っているのか。

事務局：昨年度は、庁舎で開催する墨田区医師会の事務連絡会において、11月中旬の「DV防止週間」に合わせ、区内190か所の会員の診療所に配置をしてもらうよう依頼している。

委員：人前でカードを持っていけない人を考慮したカードの配置について、医師会や診療所は、認識しているのか。

事務局：診療所ごとに配布する資料として「受付だけでなく洗面所等、被害者になるべく他人の目を気にせず手に取れる場所も効果的です」といった周知を行っている。

（2）墨田区男女共同参画推進プラン進捗状況の評価のしかたについて

事務局から、**資料3**プラン評価のしかた及び**資料4**令和元年度男女共同参画推進プラン進捗状況報告書作成スケジュールについて、報告を行った。

【主な意見等】

委員：資料3裏面の推進委員の評価表について、昨年度までに使用していたものと形式が異なっているようだが。

事務局：計画の体系に沿って、一番階層が低い「施策の方向」に関する評価の説明から行っているため、表の上から「施策の方向」に関する評価、「課題」に関する評価、「総合評価」と、表を分割させた表示になっている。大事なことを説明し忘れておりましたが、推進委員に評価いただく方法については、昨年度から変更なし、と考えている。

委員：現在使用している表を貼った方が分かりやすい。

事務局：ありがとうございます。

委員：昨年のプラン評価の後、第4回推進委員会時の委員の意見に沿って、【表2 自己評価】を変更しており、実際、所管課で評価を行う際は「実施」、「企画」、「効果」の3点を組み合わせて評価してもらうことになる。新たに評価の説明文を変えた「C評価」は、「効果に課題があった」との説明であるにも関わらず、説明文中にその記述がないので分りづらい。

委員：前回の推進委員会時、様々な方向から議論が出て、その最大公約数を勘案した結果、そのようなC評価の文言になった。「男女共同参画の視点」で整理した形の文言にしている。

委員：3つの視点（「実施」、「企画」、「効果」）いずれかで課題が残る、といったことでよろしいか。

委員：結構です。

（3）部会の活動について

会長から、今年度に部会に関する委員からの意見の有無を確認（意見無し）したのち、事務局から、資料5令和元年度部会の活動について提案を行い、了承を得た。（プラン評価部会及び意見交換会部会）

その後、部会のメンバーを決定した。

【主な意見等】

特になし

（4）その他

第2回推進委員会の日程について

令和元年7月10日（水） 午前10時から 区役所82会議室

第3回推進委員会の日程について

令和元年9月4日（水） 午前10時から 区役所122会議室

4 閉会

会議の概要は以上である。