

## 第8回改定検討委員会（8/29） 主なご意見

主な意見	対応（案）
<p>①将来都市構造の表現について</p> <p>○『エリアごとのまちづくりの方向性』と『拠点と都市軸』が別々で表現されていてわかりにくい。2つの図を重ねたらどうか。</p> <p>○『エリアごとのまちづくりの方向性』の4区分と『地域別構造』の6区分のつじつまが合うように説明が必要。</p>	<p>○2つの図を重ねた図を将来都市構造とした。また、従来の『拠点と都市軸』に加え『エリアごとのまちづくりの方向性』を設けた考え方について前文に記載した。（P36～37）</p> <p>○それぞれの区分の考え方は以下のとおり</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・4区分（P 37） 『拠点と都市軸』や『まちの成り立ち』等からまちづくりの方向性を整理した区分</li> <li>・6区分（P114） 道路、河川等を目安に設定（継続的なまちづくりの観点から現行MPの区分を継承）</li> </ul> <p>地域別構想の各区分の中に『エリアごとのまちづくりの方向性』の区分が複数含まれている。地域別構想では『エリアごとのまちづくりの方向性』を踏まえたまちづくりを進める</p>
<p>②地域別構想について</p> <p>○地域の概況で示している変遷について、最近30年の都市計画と取り組んできたことなどの記載がない。</p>	<p>○高度地区の指定など、近年の都市計画としての取り組みについて追記した。（P10～12）</p>
<p>③主要推進プロジェクトについて</p> <p>○主要推進プロジェクトの位置づけ（定義）を丁寧にしないと、主要推進プロジェクト以外は重要ではないと勘違いされてしまうのではないか。</p> <p>○文花地区だけサブタイトルがある</p> <p>○両国観光まちづくりグランドデザインについて『主要推進プロジェクト』と『協治（ガバナンス）によるまちづくりの推進』の両方に記載がある。『協治（ガバナンス）によるまちづくりの推進』については北斎通りまちづくりの会の取り組みを紹介してはどうか。</p>	<p>○主要推進プロジェクトの考え方を章の前文に記載した。（P182）</p> <p>○文花地区のサブタイトルは削除し、地区名のみにする。（P189）</p> <p>○『協治（ガバナンス）によるまちづくりの推進』の事例紹介として北斎通りまちづくりの会の活動を取り上げる。（P221）</p>

<p>○向島の花街の扱いは都市計画マスタープランとしてどう扱うのか。</p> <p>○縦の軸をつくることが重要。 ※吾妻橋、押上、曳舟にかけて拠点の一体整備により、浅草～スカイツリーまでの横方向だけではなく、向島方面の縦の流れをつくりたい</p> <p>※隅田川から北十間川の樋門を通れるようになれば、人の流れはさらに大横川親水公園を通り錦糸町に流れるようになる</p>	<p>○主要推進プロジェクトにおいて『拠点間連携の取組み』を示す。(P191～192)</p> <p>○拠点間連携の取組みにより、向島（花街）方面や両国・錦糸町方面といった南北方向のつながりに広げ、向島地区とのネットワークを強化し、歴史文化を活かした魅力あるまちづくりを進めます。(P191-192)</p>
<p><b>④推進方針について</b></p> <p>○地区まちづくり団体の活動や担い手について素晴らしい取り組みがあるので、地域別構想に詳しく記述されると良い。</p> <p>○まちづくり戦略のうち、下町らしさが特に大事である。今あるものを活かすだけでなく、新しい建物が建つときに下町とどのようにつながりを作るのかなど変わっていくところも書けると良い。ものづくりや災害に強いまちについても記述の追加を。</p>	<p>○Ⅳ章 地域別構想の『地域の概況』において、協治（ガバナンス）による取組みを記載する。</p> <p>○下町らしさ、ものづくり、災害に強いまちについて、推進方針に具体的に記載した。(p212～213)</p>
<p><b>⑤老朽化した民間建築物について</b></p> <p>○民間建築物の老朽化に対する方針はどこに記載があるのか。</p>	<p>○分野別構想 『安全・安心』 (3) 1) ①の4つめの○に記載した。(p80)</p> <p>○主要推進プロジェクトに「中高層建物の安全対策」として記載した。(p207)</p>
<p><b>⑥その他</b></p> <p>○図や写真の説明などの文字が小さくてわかりにくい。凡例も大きくして頂きたい。</p>	<p>○レイアウト変更により凡例等文字が読めるよう対応する。(全般)</p>