

隅田公園における民間活力導入に関するサウンディング型市場調査 質問票に対する回答

質問内容は、質問者の意図を尊重し、原文のまま記載しています。

No	該当資料名	頁	該当項目	質問内容	回答案
1	事業概要資料	1	1(1)概況 主な公園施設	隅田公園全域を指定管理に出す構想はありますか	指定管理者制度の導入範囲については、第1期及び第2期整備範囲を基本と考えていますが、本調査における事業者の意向や提案等も踏まえて、指定管理者の公募前までに決定する予定です。
2	事業概要資料	1	1(1)概況 主な公園施設	魚釣り場を用途変更するのに区は消極的にお考えですか。	魚釣り場に一定の利用ニーズがあることは認識していますが、事業概要P18に記載した3つの方針に差や優劣はありません。
3	事業概要資料	1	1(1)概況 主な公園施設	第1期整備区画内にPFI施設を建てるのは可能でしょうか。	区では、第2期整備範囲を対象に公募設置管理制度等による民間活力導入を考えていますが、賑わいを南北方向に拡げるアイデアや考えであれば、第2期整備範囲以外の区域を含めて、提案していただくことは可能です。
4	事業概要資料	1	1(1)概況 主な公園施設	基本設計の公開予定はありますか。	現在基本設計を行っている段階であり、来年度以降、その内容がわかる情報を提示する予定です。
5	事業概要資料	1	1(1)概況 主な公園施設	言問橋の下のトンネルもPFI対象でしょうか。	トンネル内通路は、公園区域として区が管理していますが、活用にあたっては、国道管理者との協議が必要です。対話の際に、質問の趣旨を確認させていただいた上でお答えします。
6	事業概要資料	1	1(1)概況 主な公園施設	河川エリアと指定管理者の連携について区の構想があればお聞かせください。	北十間川エリアと隅田公園の一体的な管理運営が望ましいと考えています。
7	事業概要資料	1 8	1(1)概況 主な公園施設 (2)再整備計画の概要 隅田公園再整備計画(第2期)全体ゾーニング計画、各ゾーンの主な整備計画	第2期整備範囲に入っていない「児童コーナー」、「トイレ兼管理事務所」、「ボール遊び広場」を第2期整備範囲に入れることは可能でしょうか。	区では、第2期整備範囲を対象に公募設置管理制度等による民間活力導入を考えていますが、賑わいを南北方向に拡げるアイデアや考えであれば、第2期整備範囲以外の区域を含めて、提案していただくことは可能です。
8	事業概要資料	4	1(2)再整備計画の概要 再整備計画の概要・経緯	再整備計画の概要に至った基本計画や基本構想の資料がございましたらお示しいただけますでしょうか？	本事業は、東京2020オリンピック・パラリンピックの開催が契機となったほか、上位の計画として、墨田区基本計画(平成28年度)、墨田区公園マスタープラン(平成22年度)があります。 墨田区基本計画： https://www.city.sumida.lg.jp/kuseijoho/sumida_kihon/kihonkeikaku/kihonkeikaku_h28/kihonkeikakusakutei.html 墨田区公園マスタープラン： https://www.city.sumida.lg.jp/kuseijoho/sumida_kihon/ku_kakusyukeikaku/kouenmasuterplan.html また、再整備計画に至る「北十間川・隅田公園観光回遊路整備事業」について、墨田区HPに経緯を紹介していますので、併せてご参照ください。 https://www.city.sumida.lg.jp/matizukuri/kasen_kyouryou/KitajukkengawaSumida.html
9	事業概要資料	7	1(2)再整備計画の概要 第1期・第2期整備範囲の現況と課題	上水、及び、下水のインフラ図(第一期整備範囲、第二期整備範囲)をご提示いただけないでしょうか？	第1期整備範囲については、対話の際に、しゅん工図で確認していただく予定です。 第2期整備範囲については、現在基本設計を行っている段階であり、来年度以降、その内容がわかる情報を提示する予定です。
10	事業概要資料	7	1(2)再整備計画の概要 第1期・第2期整備範囲の現況と課題	魚釣り場の利用や園内管理、イベント開催に関する市民の苦情や要望を教えてください。	対話の際に、情報提供します。
11	事業概要資料	8	1(2)再整備計画の概要 隅田公園再整備計画(第2期)全体ゾーニング計画、各ゾーンの主な整備計画	歴史と伝統の項目で、「日本庭園とサクラ」が該当ですが、それ以外に必要な歴史・文化要素はありますか。	水戸徳川家の庭園(下屋敷・水戸小梅邸)であったこと、明治天皇行幸と花見(御製碑)、昭和初期の震災復興公園整備時の考え方(回遊する橢円状園路・公園道路と言問橋の関係など)、牛嶋神社、隅田川などが挙げられます。

No	該当資料名	頁	該当項目	質問内容	回答案
12	事業概要資料	8	1(2)再整備計画の概要 隅田公園再整備計画(第2期)全体ゾーニング計画、各ゾーンの主な整備計画	居心地の良さ「樹木の間引き」ですが、設置する施設により活用できるランドスケープもあるかと思いますが、どの段階で公募事業者が、計画に参画できますか。また、その他に定義・必要とする「居心地の良さ」は、何か考えられている事案はありますか。	設置等予定者を選定した後に、整備内容や整備範囲等の調整を検討しています。 「居心地の良さ」に関しては、「北十間川周辺公共空間の活用方針」(平成30年度)を参照してください。 https://www.city.sumida.lg.jp/matizukuri/kasen_kyouryou/KitajukkengawaSumida.files/R1katsuyouhoushin.pdf
13	事業概要資料	8	1(2)再整備計画の概要 隅田公園再整備計画(第2期)全体ゾーニング計画、各ゾーンの主な整備計画	施設を建てるには、インフラが必須です。都市ガスの予定はありますか。	現時点での予定はありません。
14	事業概要資料	8	1(2)再整備計画の概要 隅田公園再整備計画(第2期)全体ゾーニング計画、各ゾーンの主な整備計画	公園内と墨堤それぞれの桜の本数を教えてください。また、平均樹齢はどのくらいでしょうか。	隅田公園内には、307本のサクラ(ソメイヨシノ、シダレザクラ、サトザクラ等)があり、うち墨堤には124本のサクラがあります(令和3年4月1日時点)。 サクラの平均樹齢は把握していません。
15	事業概要資料	8	1(2)再整備計画の概要 隅田公園再整備計画(第2期)全体ゾーニング計画、各ゾーンの主な整備計画	隅田公園の第2期整備計画に関する市民要望の内容を教えてください。	現在、地元町会、地域団体等にヒアリングを行っており、対話の際に、その結果を情報提供します。
16	事業概要資料	8 18	1(2)再整備計画の概要 隅田公園再整備計画(第2期)全体ゾーニング計画、各ゾーンの主な整備計画 2(3)官民連携事業について (3-1)再整備に係る官民連携事業スキームの概要 公募対象公園施設の設置範囲	・第1期整備範囲もP-PFIの手法に組み入れ公募対象公園施設を設置することが可能という事でしょうか。 ・その場合、特定公園施設と離れますが制度上問題ないでしょうか。	区では、第2期整備範囲を対象に公募設置管理制度等による民間活力導入を考えていますが、賑わいを南北方向に広げるアイデアや考えであれば、第2期整備範囲以外の区域を含めて、提案していただくことは可能です。
17	事業概要資料	11	1(2)再整備計画の概要 公園内既存施設の利用実態	公園内における交通量調査資料がございましたらお示しいただけますでしょうか？	現時点で公表できる資料はありません。
18	事業概要資料	11	1(2)再整備計画の概要 公園内既存施設の利用実態	・公園の年間利用者数(月別)をお教え下さい。 ・来園者データ(アンケート等)による属性(年齢、居住、目的等)がわかるものがあればお教え下さい。 ・桜シーズンには、公園内において屋台露店の販売許可を与えていますか。 ・指定管理を導入する場合、ホームレス対応についてのお考えを教えてください。	公園の年間利用者数や来園者データについて、現時点で公表できる資料はありません。 来園者データについて、現時点で公表できる資料はありません。 隅田公園における屋台露店等の出店・販売等については、年間を通じて、「隅田公園利用ガイド」に基づき許可を行っています。詳細は「隅田公園利用ガイド」を参照してください。 隅田公園利用ガイド： https://www.city.sumida.lg.jp/matizukuri/park/kouensenyou.files/sumida-guide.pdf 指定管理者制度の導入の有無にかかわらず、自由利用を基本とする公の施設であることから、長時間の居座り等の不法な占用については、区が直接指導を行います。
19	事業概要資料	11 12	1(2)再整備計画の概要 公園内既存施設の利用実態	隅田公園の利用者属性に関する調査は実施しているか。また公募前に実施する予定はあるか。	現時点で公表できる資料はありません。 また、今のところ、公募前に利用者属性に関する調査を実施する予定はありません。
20	事業概要資料	12	1(2)再整備計画の概要 公園内既存施設の利用実態 【駐車場】	駐車場の利用詳細を伺えますでしょうか ・平均利用時間は？ ・管理はどのようにしているか？ ・MIZUMACHIの割引サービスありますでしょうか	平均利用時間の集計は行っていません。 業務委託による有人管理を行っています(利用時間7:30～18:30(隅田川花火大会実施日のみ利用不可))。 近隣店舗と連携した割引サービス等はありません。
21	事業概要資料	14	1(2)再整備計画の概要 第1期・2期整備範囲の立地特性	・牛嶋神社例祭時は、公園側隣接部は占有使用されますか。またその利用範囲はどのくらいですか。	5年に一度の牛嶋神社の例大祭時には、占有ではありませんが、他の公園利用者に配慮した上で、周辺の園路を宮入りする多くの神輿等が通過します。

No	該当資料名	頁	該当項目	質問内容	回答案
22	事業概要資料	15	2(1)再整備及び管理運営の方向性	・現在、第1期整備範囲の運営は北十間川水辺活用協議会に委託しているのでしょうか。 ・将来、隅田公園全体(第1期整備範囲含む)に指定管理者制度を導入する場合、協議会との位置づけはどうなりますか。	現在、隅田公園は業種別委託発注による区の直営管理を行っています(北十間川水辺活用協議会への業務委託等はありません。)。隅田公園に指定管理者制度を導入する場合、指定管理者には、本協議会等の地域団体と連携を図り、隅田公園と北十間川の川辺、周辺地域の活性化に向けて取り組むことを期待します。
23	事業概要資料	15	2(1)再整備及び管理運営の方向性	第1期整備範囲と第2期整備範囲(日本庭園部分など)において、調和するための方向性で決まっているものがあればご教示いただけますでしょうか。	公園としての統一的なデザインを採用する方向で検討しています。 なお、第2期整備範囲では、隅田公園が持つ歴史性や文化性にも重きを置いて整備していく予定です。
24	事業概要資料	15	2(1)再整備及び管理運営の方向性	台東区側の隅田公園との整合性が必要な点があればご教示ください。	特にありません。
25	事業概要資料	16	2(3)官民連携事業について (3-1)再整備に係る官民連携事業スキームの概要 公募設置管理制度(Park-PFI)の特徴	公募施設から捻出される収益の充当額の想定があればおしえてください。また予定されている公的資金の金額(上限があれば)教えてください。	特定公園施設の改修整備に対して、公募対象公園施設から生じる収益からの充当額は、公募時に提案を求める予定です。 また、特定公園施設の改修整備に対する区の負担額の上限は、本年度実施している基本設計を踏まえて算定します。
26	事業概要資料	16	2(3)官民連携事業について	隅田公園を効率的・効果的に管理・運営するためには、2期整備の設計初期段階から官民が連携して検討する必要があると考えます。このような考え方はありませんでしょうか？	本調査を通じて、民間事業者の意向や事業参入に当たっての課題等を把握し、募集要項に定める条件等に反映させる予定です。 また、設置等予定者を選定した後に、整備内容や整備範囲等の調整を検討しています。
27	事業概要資料	16	2(3)官民連携事業について	国土交通省都市局より、昨年10月にまちづくりと一体となった都市公園のリノベーション促進のためのガイドラインが作成されました。都市公園のみを捉えて制度設計するP-PFIに対し、エリア全体を見渡す観点から制度設計する都市公園リノベーション制度が新たに創設されています。北十間周辺エリアにはこの都市公園リノベーション制度を活用する方がよいと考えますがいかがでしょうか？	都市リノベーション協定制度は、都市再生整備計画区域内に定めるまちなかウォークアブル区域(滞在快適性等向上区域)内の都市公園を対象とした制度で、実施主体は公募により選定するのではなく、まちなかウォークアブル区域で公共空間を創出している主体である一体型滞在快適性等向上事業の実施主体やまちづくり活動を行っている都市再生推進法人に限定されています。 本制度が創設された令和2年の時点で、すでに北十間川・隅田公園観光回遊路整備事業が本格的に進められており、第1期整備範囲を含む北十間川周辺エリアの再整備が完了していたこと、また、北十間川周辺エリアにおいて都市再生整備計画を策定していないことから、公募設置管理制度や指定管理者制度を検討しています。
28	事業概要資料	16	2(3)官民連携事業について	Park-PFI事業者と指定管理者が異なる場合、事業者の参画意欲に影響することが想定される。 Park-PFIと指定管理を同一または別事業者とするか、方針が決定する時期を教えてください。	公募設置管理制度における認定計画提出者を指定管理者とすることの可能性や課題について、本調査を踏まえて検討し、公募開始までに方針を決定する予定ですが、具体的な決定時期は未定です。
29	事業概要資料	16	2(3)官民連携事業について	Park-PFI事業者と指定管理者が同じ場合、各制度を適用する1事業期間は、何年間を想定しているか。	公募設置管理制度を導入する場合の事業期間は、最長で20年(許可期間10年間、更新1回)を想定しています。 また、指定管理者制度を導入する場合の事業期間は原則5年ですが、本調査を踏まえて、公募設置管理制度と事業期間を揃えることの可能性や課題について検討し、公募までに方針を決定する予定です。
30	事業概要資料	17	2(3)官民連携事業について (3-1)再整備に係る官民連携事業スキームの概要 事業範囲と費用・役割分担	・広場ゾーンと魚釣り場を繋ぐトンネルについて、今回墨田区側で整備いただけるのか、ご教示ください。	トンネル内通路は、公園区域として区が管理していますが、整備に当たっては、国道管理者との協議が必要です。区で整備するか否かは、検討中です。
31	事業概要資料	17	2(3)官民連携事業について (3-1)再整備に係る官民連携事業スキームの概要 事業範囲と費用・役割分担 b)費用負担と役割分担	現在の隅田公園にかかっている維持管理コストを、項目別にご教示ください。	対話の際に、質問の趣旨を確認させていただいた上で情報提供します。
32	事業概要資料	17	2(3)官民連携事業について (3-1)再整備に係る官民連携事業スキームの概要 事業範囲と費用・役割分担	b)表において、特定公園施設の整備を「民」とあります。事業説明会において、公園部分の設計・整備(以下、「造園・ランドスケープ」)は墨田区で進行するとの説明がありましたが、墨田区による設計内容(要求水準等)を元に民が独自提案を作成するというのでしょうか。それとも第二期整備範囲内に、墨田区が整備する公園とPark-PFIによる特定公園の両方があるということでしょうか。	本調査を踏まえて、特定公園施設の範囲についても検討します。第2期整備範囲のうち、公募対象公園施設及び特定公園施設の範囲以外の部分は、区が整備する予定です。

No	該当資料名	頁	該当項目	質問内容	回答案
33	事業概要資料	17	2(3)官民連携事業について (3-1)再整備に係る官民連携事業スキームの概要 事業範囲と費用・役割分担	b)表において、特定公園施設の費用負担を「区・民」とあります。特定公園施設の建設に係る費用の一部を墨田区の負担とし、譲渡時に対価として支払われるということでしょうか。本負担金の支払いのタイミングについては協議余地はありますでしょうか。	特定公園施設の建設に要する費用の一部を区が負担するか否か、負担する場合の負担金の支払いの時期をどうするか等について、本調査を踏まえて検討し、公募開始前に方針を決定する予定です。
34	事業概要資料	18	2(3)官民連携事業について (3-1)再整備に係る官民連携事業スキームの概要 公募対象公園施設の設置範囲	・魚釣り場を廃止した場合、想定される弊害はありますか。	区内にもう1か所ある大横川親水公園の魚釣り場との調整が想定されます。また、魚釣り場を廃止した後に導入される内容によりますが、現在魚釣り場を利用している年間約5,000人の利用者(その多くが高齢者)への配慮が必要になると考えます。
35	事業概要資料	18	2(3)官民連携事業について (3-1)再整備に係る官民連携事業スキームの概要 公募対象公園施設の設置範囲	・これまでに近隣住民からの苦情や要望等で特に気をつける内容がありますか。	特に注意が必要な内容として、イベント時の騒音、利用者のごみのポイ捨てや家庭ごみの投棄、禁止行為(サッカー、スケボー等)等があります。
36	事業概要資料	18	2(3)官民連携事業について (3-1)再整備に係る官民連携事業スキームの概要 公募対象公園施設の設置範囲	・公園内に飲食店が設置されることについて、東武鉄道様や東京ミズマチのテナント様からのクレームは出ませんか。 ・コロナ等の影響もあると考えますが、東京ミズマチのテナントに空きがあるように見受けられます。また、各テナント様の経営も厳しいように見受けられますが、区としては本事業開始時には十分な人通りが戻るとお考えでしょうか。	第1期整備範囲との連携や周辺地域との一体的な利活用の活性化の観点から、近隣店舗等と競合するような施設よりも、相互に情報を共有し、共存共栄する施設の提案を期待します。また、第2期整備範囲の魅力をより一層向上させるとともに、第1期整備範囲や北十間川との一体的な活用や運営を進めることにより公園及び周辺エリアを活性化させ、人通りが増えるような提案を期待します。
37	事業概要資料	18	2(3)官民連携事業について (3-1)再整備に係る官民連携事業スキームの概要 公募対象公園施設の設置範囲 既存の公園施設の方向性	喫煙所の位置を園内で移動することは可能でしょうか？	移動させることは想定していません。
38	事業概要資料	18	2(3)官民連携事業について (3-1)再整備に係る官民連携事業スキームの概要 公募対象公園施設の設置範囲 既存の公園施設の方向性	国道下トンネルの活用に対して、規制がありましたらご教示ください。	トンネル内通路は、公園区域として区が管理していますが、活用にあたっては、国道管理者との協議が必要です。対話の際に、質問の趣旨を確認させていただいた上でお答えします。
39	事業概要資料	18	2(3)官民連携事業について (3-1)再整備に係る官民連携事業スキームの概要 公募対象公園施設の設置範囲 既存の公園施設の方向性	園内の自動販売機設置について、現在取り交わしている契約の終了時期をご教示いただけますでしょうか。	園内の自動販売機については、都市公園法第5条第1項の規定に基づき、公募において選定された事業者が公園施設として設置許可を出しています。現在の設置許可期間は、令和6年8月31日までとなっています。
40	事業概要資料	18	2(3)官民連携事業について (3-1)再整備に係る官民連携事業スキームの概要 公募対象公園施設の設置範囲	公募対象公園施設として建設可能な建物の用途や容積は、当該地の都市計画等法令に基づくと考えてよいでしょうか。特別に建築面積・容積率や用途の緩和もしくは制限を想定していればお示しください。	公募対象公園施設()には、都市計画関係法令のほか、都市公園法に基づく公園施設であることから、同法の規定による建蔽率の上限等が適用されます。 都市公園法第5条の2第1項及び都市公園法施行規則第3条の3に規定されている休養施設、遊戯施設、運動施設、教養施設、便益施設、展望台又は集会所であって、当該施設から生ずる収益を特定公園施設の建設に要する費用に充てることができるものと認められるもの
41	事業概要資料	18	2(3)官民連携事業について	民活に対し、市が最も期待する効果(老化施設の改修等)を教えてください。	民間活力の導入により、公園管理者(区)の財政負担が軽減されることに加えて、隅田公園の歴史的・文化的価値が最大限に引き出されることや公園の利便性・魅力がより一層向上されることを期待しています。
42	事業概要資料	18	2(3)官民連携事業について (3-1)再整備に係る官民連携事業スキームの概要 公募対象公園施設の設置範囲	Aゾーン(広場)、Bゾーン(神社南)、Cゾーン(魚釣り場・売店)における地盤調査資料がございましたらお示しいただけますでしょうか？	地盤調査に関する資料はありません。

No	該当資料名	頁	該当項目	質問内容	回答案
43	事業概要資料	19	2(3)官民連携事業について (3-1)再整備に係る官民連携事業スキームの概要 設置許可使用料の考え方	支払いは、納入通知書にて納付など、支払いサイトや期間など検討している事項があれば教えてください。また、協議は可能でしょうか。	設置許可使用料の支払いは、納入通知書による納付です。 また、協議の可否については、対話の際に、質問の趣旨を確認させていただいた上で回答します。
44	事業概要資料	19	2(3)官民連携事業について (3-1)再整備に係る官民連携事業スキームの概要 既存の公園施設の方向性 C)日本庭園	・日本庭園の池の水源はどこからですか。 ・る過循環ポンプを使用でしょうか。 ・池の水源に関する機器について、説明会の際に更新する予定と伺いましたが、機器の更新内容を教授いただけないでしょうか。	日本庭園の池の水源は、上水です。 る過循環ポンプを使用しています。 池の水源に関する機器の更新内容については、来年度以降、内容がわかる情報を提示する予定です。
45	事業概要資料	19	2(3)官民連携事業について (3-1)再整備に係る官民連携事業スキームの概要 設置許可使用料の考え方	公募対象公園施設の設置面積に対し、設置管理許可に係る使用料単価を乗じた額を、設置管理許可に係る使用料に関して、許可を置いて設置した墨田区公園内の案内看板なども使用料の面積に入るのでしょうか	公募設置管理制度の場合、看板や広告塔は利便増進施設に該当するため、別途の占用許可を受けする必要があります。 そのため、公募対象公園施設の設置に係る使用料ではなく、占用許可に係る占用料が発生します。
46	事業概要資料	19	2(3)官民連携事業について (3-1)再整備に係る官民連携事業スキームの概要 設置許可使用料の考え方	今後改定の可能性があります。とありますが、改定の考え方がございましたらお示しいただけますでしょうか。(例として、地価変動に基づき3年毎、等)	3年に一度、路線価等に応じて使用料を改定しています。
47	事業概要資料	20	2(3)官民連携事業について (3-1)再整備に係る官民連携事業スキームの概要 整備スケジュール案	Park-PFI整備に関するスケジュールの記載がごさいますが、造園・ランドスケープを踏まえた検討が肝要となるため、公園部分の設計・施工・整備完了に関するスケジュールを同様にお示しください。	現時点では、令和4年度に池循環設備等の改修工事、令和5・6年度に第2期範囲の再整備を予定しています。
48	事業概要資料	20	2(3)官民連携事業について (3-1)再整備に係る官民連携事業スキームの概要 整備スケジュール案	来年度夏頃に予定される公募開始における公募設置等指針やその他資料において、造園・ランドスケープの内容開示の予定はございますでしょうか。	事業者を公募する際には提示する方向で検討します。
49	事業概要資料	20	2(3)官民連携事業について (3-1)再整備に係る官民連携事業スキームの概要 整備スケジュール案	墨田区にて実施される改修の基本計画＝基本設計の提示時期をご教示ください	現在基本設計を行っている段階であり、来年度以降、その内容がわかる情報を提示する予定です。
50	事業概要資料	21	2(3)官民連携事業について (3-2)管理運営に係る官民連携事業スキームの概要 指定管理者制度の特徴	指定管理者制度に関して、墨田区から指定管理者へ運営・管理にかかる委託料を支払われるという理解で良いのでしょうか。Park-PFI事業者と指定管理者制度の指定管理者を同一にする可能性があるとのことでしたが、記載されている運営業務と維持管理業務にかかる業務範囲費用の負担に関しては明言がされていないので、ご教示ください	指定管理者制度を導入する場合、公募時に事業者から、業務内容や指定管理料等を提案させていただきます。この提案内容に基づいて、最終的に指定管理料等を区が決定した上で、事業者へ指定管理料を支払うことになります。
51	事業概要資料	21	2(3)官民連携事業について (3-2)管理運営に係る官民連携事業スキームの概要 導入時期・範囲の考え方	隅田公園に関する指定管理業務については、Park-PFI公募による認定計画提出者が即ち本公園の指定管理者となるということによろしいでしょうか。それとも別途指定管理業務に関する公募を行うのでしょうか。	公募設置管理制度における認定計画提出者を指定管理者とすることの可能性や課題について、本調査を踏まえて検討し、公募開始までに方針を決定する予定ですが、具体的な決定時期は未定です。
52	事業概要資料	21	2(3)官民連携事業について (3-2)管理運営に係る官民連携事業スキームの概要 導入時期・範囲の考え方	Park-PFI事業者と隅田公園の指定管理者を同一にすることを検討されている。とありますが、このガイドラインの見直しが行われるのは、20頁 整備スケジュール案のどの頃に当たりますでしょうか。	公募設置管理制度における認定計画提出者を指定管理者とすることの可能性や課題について、本調査を踏まえて検討し、公募開始までに方針を決定する予定ですが、具体的な決定時期は未定です。 公募設置管理制度を導入する場合の事業期間は、最長で20年(許可期間10年間、更新1回)を想定しています。 また、指定管理者制度を導入する場合の事業期間は原則5年ですが、本調査を踏まえて、公募設置管理制度と事業期間を揃えることの可能性や課題について検討し、公募までに方針を決定する予定です。
53	事業概要資料	22	2(3)官民連携事業について (3-2)管理運営に係る官民連携事業スキームの概要 業務内容(維持管理、運営管理)	・公園内に防犯カメラは設置していますか。	公園内に防犯カメラは設置していません。
54	事業概要資料	22	2(3)官民連携事業について (3-2)管理運営に係る官民連携事業スキームの概要 利活用の考え方(b)自主事業)	・現在キッチンカーの出店がありますが、東京ミズマチのテナント様からのクレームは出ていませんか。 ・事業開始後、自主事業としてキッチンカーや仮設店舗を設置するに当たり、東京ミズマチのテナント様への配慮は不要という理解でよろしいでしょうか。	クレーム等はありません。 第1期整備範囲との連携や周辺地域との一体的な利活用の活性化の観点から、近隣店舗等と競合するような施設よりも、相互に情報を共有し、共存共栄する施設の提案を期待します。

No	該当資料名	頁	該当項目	質問内容	回答案
55	事業概要資料	22	2(3)官民連携事業について (3-2)管理運営に係る官民連携事業スキームの概要 業務内容(維持管理、運営管理)	現状の維持管理費はいくらでしょうか。また、指定管理料はどのくらいを想定しているのでしょうか？	対話の際に、質問の趣旨を確認させていただいた上で情報提供します。
56	事業概要資料	22	2(3)官民連携事業について (3-2)管理運営に係る官民連携事業スキームの概要 業務内容(維持管理、運営管理) <主な運営管理業務>	公園内に総合案内所を設けるイメージでしょうか？	公園の総合案内所だけでなく、イベント等の行為に係る使用調整や利活用のためのコーディネート等の業務を行う管理事務所の整備に関して、必要性を含めて検討中です。 また、指定管理者制度を導入する場合は、指定管理者の業務に、こうした運営管理業務を含めることを検討しています。
57	事業概要資料	22	2(3)官民連携事業について (3-2)管理運営に係る官民連携事業スキームの概要 業務内容(維持管理、運営管理)	牛嶋神社と維持管理や事業で協働する機会がございますか。 また、直近の実績(できれば過去3ヵ年程度)を一覧でご教示いただけますでしょうか。	例祭等の際に神輿が公園内を通過することはありますが、日常的に協働する機会はありません。 直近の実績一覧等について、現時点で公表できる資料はありません。
58	事業概要資料	22	2(3)官民連携事業について (3-2)管理運営に係る官民連携事業スキームの概要 業務内容(維持管理、運営管理)	認定計画提出者が指定管理業務を担った場合、現況の管理者他、指定の関係団体とのコンソーシアムを組成しての管理運営等を行うことは想定されますでしょうか。	公募設置管理制度における認定計画提出者を指定管理者とするか否かにかかわらず、事業の実施体制(応募者の構成)は事業者の提案となりますので、質問の内容についても想定されます。 なお、応募された後は、実施体制(応募者の構成)を変更又は追加することは原則として認められませんので、そのことを念頭に置いた実施体制の提案をお願いします。
59	提案シート(様式4)	2	記入欄3 実施可能な事業(P-PFI等)の内容	第1期整備範囲を対象としたPark-PFI等の事業提案は可能であるか。	区では、第2期整備範囲を対象に公募設置管理制度等による民間活力導入を考えていますが、賑わいを南北方向に広げるアイデアや考えであれば、第2期整備範囲以外の区域を含めて、提案していただくことは可能です。
60	使ってみよう みんなの公共空間！	12	どうやったら使えるの？(公園の占用許可)	年間の問い合わせ件数を過去3ヵ年分、ご教示いただけないでしょうか。 また、利用目的で多いものも合わせてご教示いただけないでしょうか。	年間の問合せ件数については、案内できる集計データはありません。 利用目的は、マルシェやキッチンカー等の飲食系販売を伴うものが多いです。
61	その他		敷金	設定はありますか。	敷金に該当する費用の設定はありません。
62	その他			・本事業について、東武鉄道様並びにグループ企業様は応募資格がありますか。 ・ある場合、区としては選定せざるを得ないと考えますが、公募における公正・公平の観点からどのようにお考えでしょうか。	応募条件を満たす事業者であれば、どなたでも参加が可能です。 審査は、応募者が特定されない形で、外部有識者等で構成する選定委員会において、選定基準に沿って公正・公平に行うため、特定の事業者を優先することはありません。