

会議の名称	(番号) 2-15	墨田区入札等外部審査委員会
開催日時	令和4年1月13日(木) 午後3時から午後4時10分まで	
開催場所	庁議室	
出席者数	委員 3名 区 8名 事務局 4名	<p>【委員】 鈴木利治 阿部かおり 田尾亮介</p> <p>【区】 総務部長 契約課長 営繕課長 営繕課主査 (2) 子育て支援課長 子育て支援課子育て計画担当主査 庶務課技術担当主査</p> <p>【事務局】 契約係長 契約係主査 契約係職員(2)</p>
議 題	<p>1 入札及び契約手続の運用状況等の報告(令和3年度上半期分)</p> <p>2 抽出案件の審査</p>	
配付資料	<p>1 令和3年度上半期発注案件一覧表・受注業者別受注件数等</p> <p>2 令和3年度第2回墨田区入札等外部審査委員会(令和3年度上半期発注案件分)抽出案件一覧表等</p>	
会議概要	<p>1 報告案件</p> <p>(1) 前回の会議概要等の公表について</p> <p>(2) 入札及び契約手続の運用状況等の報告(令和3年度上半期分) 別添資料のとおり、墨田区入札等外部審査委員会の組織及び運営に関する要綱(以下「要綱」という。)第2条第1号の報告を受けた。</p> <p>2 抽出案件の審査</p> <p>阿部委員が抽出した次の入札及び契約について、要綱第2条第2号の審査を行った(主な質疑、意見等は、別紙のとおり)。</p> <p>なお、これらの入札及び契約につき、要綱第2条第3号に規定する意見具申を行うべき不適切な点等は認められなかった。</p> <p>(1) 曳舟小学校プール棟改築工事</p> <p>(2) 吾嬭立花中学校旧校舎ほか解体工事</p> <p>(3) 曳舟小学校給食室改修その他工事 外1件</p> <p>(4) 墨田区立あおやぎ保育園土地境界確定及び地積更生登記調査測量等業務委託</p> <p>(5) 横川小学校校庭整備工事実施設計委託</p>	
所管課	総務部契約課	

1 曳舟小学校プール棟改築工事

委員の質疑、意見等	区の回答等
落札率が高いのは、何故か。	落札率が高いのは、東京都財務局の単価を適正に積み上げて積算された起工額を予定価格の参考としており、応札者が適正価格で積算したため、落札率が高くなったものと推測される。
予定価格は公開されているのか。	公開されている。

2 吾嬭立花中学校旧校舎ほか解体工事

委員の質疑、意見等	区の回答等
落札率が低いのは、何故か。	足場や防音パネルを自社で所有しているものを活用できることにより、リースを前提として設定した予定価格と比較して低額となり、落札率が低くなった。
失格基準価格は公表されているのか。	公表していない。
解体工事は、落札率が低くなる傾向があるのか。	他区でも、落札率が低くなる傾向がある。

3 曳舟小学校給食室改修その他工事 外1件

委員の質疑、意見等	区の回答等
「曳舟小学校給食室改修その他工事」と「曳舟小学校給食室改修工事」の違いは何か。	まず、「曳舟小学校給食室改修その他工事」を「公募型指名競争入札」を「総合評価方式」で行った結果、9者全者の辞退により不調となった。そこで、上下水道工事を別の工事として発注することにし、「曳舟小学校給食室改修工事」として、再度入札を実施したものである。

4 墨田区立あおやぎ保育園土地境界確定及び地積更生登記調査測量等業務委託

委員の質疑、意見等	区の回答等
契約金額が低額となったのは何故か。	業者の見積を参考に積算したが、実際の入札において、企業努力等による価格競争が行われ、金額が低くなったと推測される。
何故、土地境界確定が必要となったのか。	令和6年度にあおやぎ保育園の民営化を予定している。民営化にあたり当該保育所用地を事業者に貸付をするため、境界確定と面積を確定するために必要となったものである。

5 横川小学校校庭整備工事実施設計委託

委員の質疑、意見等	区の回答等
不落となったのは何故か。難しい案件だったのか。	難しい内容ではなかったが、東京都建設局の単価に該当するものがなかったものを業者から見積りを徴取し、参考とした。この価格に差が出たため、不落となったと考えられる。