

会議の名称	(番号) 2 - 15	墨田区入札等外部審査委員会
開催日時	令和7年1月16日(木)午後2時20分から午後3時10分まで	
開催場所	31会議室	
出席者数	委員 3名 区 9名 事務局 4名	【委員】 鈴木利治 阿部かおり 田尾亮介 【区】 総務部長 契約課長 公共施設マネジメント推進課長 同主査 産業振興課長 同主査 保健計画課長 同主査 新保健施設等開設準備室主査 【事務局】 契約係長 契約係主査 契約係職員(2)
議題	1 入札及び契約手続の運用状況等の報告(令和6年度上半期分) 2 入札参加者の指名停止について(報告) 3 抽出案件の審査	
配付資料	1 令和6年度上半期発注案件一覧表・受注業者別受注件数等 2 入札参加者の指名停止公表資料 3 令和6年度第2回墨田区入札等外部審査委員会(令和6年度上半期発注案件分)抽出案件一覧表等	
会議概要	<p>1 報告案件</p> <p>入札及び契約手続の運用状況等の報告(令和6年度上半期分)</p> <p>別添資料のとおり、墨田区入札等外部審査委員会の組織及び運営に関する要綱(以下「要綱」という。)第2条第1号の報告を受けた。</p> <p>入札参加者の指名停止案件 4件</p> <p>2 抽出案件の審査</p> <p>阿部委員が抽出した次の入札及び契約について、要綱第2条第2号の審査を行った(主な質疑、意見等は、別紙のとおり)。</p> <p>なお、これらの入札及び契約につき、要綱第2条第3号に規定する意見具申を行うべき不適切な点等は認められなかった。</p> <p>二葉小学校増築その他工事 中川南保育園受変電設備改修その他工事 文花児童館等複合施設新築に伴う実施設計その他業務委託 すみだ保健子育て総合センター等移転管理及び移転業務委託 AEDの借上 産業共創施設管理運営業務委託</p>	

所 管 課

総務部契約課

## 1 二葉小学校増築その他工事

委員の質疑、意見等	区の回答等
一度不調になり、その後予定価格を変更している様だが、不調となった理由や、予定価格変更した上で競争し、落札に至った経緯はどのようなものか。	資材や人件費の高騰が原因で不調となってしまった。 そのため、区議会での承認を受け、補正予算により予算を増額し、予定価格を増額し競争することで落札となった。

## 2 中川南保育園受変電設備改修その他工事

委員の質疑、意見等	区の回答等
落札率が低いのは、何故か。	受変電設備の価格の積算額と、事業者が仕入れる際の金額に差があったことが理由と考えられる。
落札額と他の応札者の金額との開きはどの程度か。	2番手の事業者の応札金額は落札額と比較し約153万円高い金額であった。

## 3 文花児童館等複合施設新築に伴う実施設計その他業務委託

委員の質疑、意見等	区の回答等
新築施設の設計の案件であるが、随意契約にあたり、どのような経緯で事業者を選定したのか。	本件については前年度に基本設計を実施しており、本件の選定事業者は基本設計を実施した事業者と同一である。 本件の実施設計においては、基本設計の内容に基づく内容があり、基本設計を実施した事業者以外の履行が難しいことから、随意契約により契約締結を行った。

## 4 すみだ保健子育て総合センター等移転管理及び移転業務委託

委員の質疑、意見等	区の回答等
落札率が低いのは、何故か。	区内に点在している各拠点から移転する必要があり、各施設においては限られた時間の中で業務を継続しつつ作業を円滑に進めるた

	め、安全を考慮して作業にかかる人件費を想定される最大の金額で業者から見積もりを聴取したためと考えられる。
--	--

5 AEDの借上

委員の質疑、意見等	区の回答等
契約金額が安価だが、本件の様な場合も入札による競争となるのか。	契約金額は1か月あたりのものだが、1年間に換算すると156万9480円となるため、指名競争入札に該当する。

6 産業共創施設管理運営業務委託

委員の質疑、意見等	区の回答等
本件は随意契約であるが、具体的な業務内容と、事業者の選定理由はどの様なものか。	<p>本件は令和5年10月に開設した産業共創施設の管理運営や、スタートアップの支援業務を委託するものである。</p> <p>事業者の選定にあたってはプロポーザルを実施し、本区の産業特性や産業振興施策を理解していることや、本業務の意義や役割を正確にとらえていることなどを理由に選定した。</p>