

# 平成30年度 施策評価シート

|       |   |                       |
|-------|---|-----------------------|
| 基本目標  | V   | 区民と区が協働で「すみだ」をつくる     |
| 政策    | 540   | 多様な主体が参加する区政のしくみをつくる  |
| 施策    | 541   | 情報を戦略的に発信し、多様な主体と共有する |
| 施策の目標 | 区民やすみだに関わる人に、まちへの愛着が生まれ、すみだでの暮らしや活動に誇りをもっています。さらに、すみだを愛する人がシティプロモーションの担い手となって情報発信し、「すみだの魅力」に共感が生まれています。 |                       |

## 1 基本計画における成果指標の状況

|     |                              |            |     |     |             |     |     |     |     |             |
|-----|------------------------------|------------|-----|-----|-------------|-----|-----|-----|-----|-------------|
| 指標名 | 「自分にとって必要な区の情報が入手できている」区民の割合 |            |     |     |             |     |     |     |     |             |
|     | 基準年 (H28)                    | H29        | H30 | H31 | H32         | H33 | H34 | H35 | H36 | H37         |
| 目標  | 52.9%                        | —          |     |     | 60.0%       |     |     |     |     | 70.0%       |
| 実績  | 52.9%                        | —          |     |     |             |     |     |     |     |             |
| 指標名 | 墨田区のホームページ訪問者数               |            |     |     |             |     |     |     |     |             |
|     | 基準年 (H28)                    | H29        | H30 | H31 | H32         | H33 | H34 | H35 | H36 | H37         |
| 目標  | 15,904,068人                  |            |     |     | 20,000,000人 |     |     |     |     | 22,000,000人 |
| 実績  | 23,258,895人                  | 26,041,276 |     |     |             |     |     |     |     |             |

## 2 目標と現状(実績)についての分析及び総事業費推移

|  |            |         |
|--|------------|---------|
| 指標の推移・施策の課題や問題点について記述  | 総事業費推移（千円） |         |
| すみだに愛着や誇りをもつ区民、すみだを魅力的だと思う人を増やすためには、区民・事業者との協働で区の資源や魅力を掘り起こし、さまざまな機会をとらえて情報発信をしていくシティプロモーションの展開が必要である。また、このためには、全庁一丸となってすみだをPRしていく必要があり、全職員の広報マインドの醸成や媒体特性に応じた戦略的な情報提供、メディア掲載機会を増やしていくこと等が求められる。 | H28        | 181,866 |
|  | H29        | 177,897 |
|  | H30        | 186,274 |

## 3 施策の評価及び判断理由

|    |  |
|----|--|
| 評価 | 理由   |
| A  | 区民の愛着、誇り、職員としてのプライドを醸成し、区民と職員が協働でシティプロモーションを展開するという成果が出てきている状況にある。 |

## 4 今後の施策の運営方針

|   |      |                         |
|---|------|-------------------------|
| 一次評価  | 最終評価 | 施策の戦略的方向性               |
| ○   |      | (1) 優先的に資源投入を図る。        |
|   |      | (2) 現状維持とする。            |
|   |      | (3) 現状維持だが、より効率的な運営を図る。 |
|   |      | (4) 資源投入の縮小を図る。         |
| 【上記の判断理由】   |      |                         |
| 「すみだの夢」を実現するためには、各種施策、事業に磨きをかけ、区民と職員がその魅力を共有、共感し内外に発信する仕組みが重要である。 |      |                         |
| 【今後の具体的な方針】   |      |                         |
| 東京2020オリンピック・パラリンピックに向けてシティプロモーションをより戦略的に資源集中し、すみだの魅力、ブランド価値を高める。 |      |                         |

5 この施策に係る事務事業（重要度・貢献度順）

| 番号 | 事務事業名                    | 歳出<br>決算額<br>(千円) | 人コスト<br>(千円) | 歳出<br>総額<br>(千円) | 施策への関連性   | 目的に対する指標 | 直近の評価内容      |
|----|--------------------------|-------------------|--------------|------------------|---|----------|--------------|
|    |                          |                   |              |                  |   | 年度目標値    | 評価結果         |
|    |                          |                   |              |                  |   | 年度実績値    | 評価対象年度       |
| 1  | 広報広聴戦略プランの推進             | 24,207            | 21,315       | 45,522           | <ul style="list-style-type: none"> <li>・墨田区に共感し、魅力的だと思ふ人の増加（イメージアップ）</li> <li>・墨田区に愛着を感じる区民の増加（シビックプライド醸成）</li> <li>・墨田区職員であることに誇りを持つ職員の増加（スタッフプライド涵養）</li> </ul> | 62       | 改善・見直し       |
|    |                          |                   |              |                  |   | 57.6     | 平成29年度       |
| 2  | 区のお知らせの発行（広報紙印刷・配布費等）    |                   | 44,405       | 59,418           | 区自前の情報発信媒体であるため、当該事業・施策のPRに最適な時期・切り口での掲載が可能であり、戦略的な情報発信への寄与度は高い。また、スマートフォンやパソコンなどの積極的な活用や、配布方法の多様化等を進め、幅広い層の区民が区のお知らせに掲載された情報へアクセスしやすい環境づくりを進める。                  | 51.3     | 改善・見直し（効果測定） |
|    |                          |                   |              |                  |   | 51.3     | 平成28年度       |
| 3  | 報道機関等への情報提供事業（広報写真関係費）   | 0                 | 11,545       | 11,545           | 区の魅力を広く報道機関等へ発信することで、区内外に本区の情勢を効果的に訴求する。また、報道機関等に対するパブリシティの強化により、区及び区政に関するニュース・情報の拡散並びに区のイメージアップを図ることで、区民だけでなく、区外の方々に対しても墨田区に関する情報への理解を深めることができる。                 | 65       | 現状維持         |
|    |                          |                   |              |                  |   | 66       | 平成29年度       |
| 4  | 公式ホームページ運営費              | 9,218             | 6,217        | 15,435           | 公式ホームページで様々な情報を発信することで、区民に開かれた区政を実現できる。また、墨田区のことをより深く知ってもらうことで、区に愛着をもつ区民や区を魅力的に感じる人を増加させることができる。  | 29.6     | 現状維持         |
|    |                          |                   |              |                  |   | 29.6     | 平成28年度       |
| 5  | 都市型CATVの番組制作経費・区施設への導入経費 | 43,959            | 20,426       | 64,385           | 本事業では、多様な区民が出演する番組を制作している。区民に番組へ出演してもらうことで、区への愛着と誇りを育み、区政を身近に感じてもらいながら、区政への理解・関心を深めることを趣旨としている。また、本事業で制作した番組は、墨田区公式YouTubeでも視聴でき、区外に対しても広く区政情報を積極的に発信している。        | 6.5      | 現状維持         |
|    |                          |                   |              |                  |   | 6.7      | 平成28年度       |

|    |                           |        |        |        |  |        |        |
|----|---------------------------|--------|--------|--------|--|--------|--------|
| 6  | 区長への手紙事業(広聴活動費)           | 99     | 10,657 | 10,756 | 区に対して意見、要望、提案、質問等がある方の意見を聴取し、把握することで、区民的的確な理解と批判の下での公正で民主的な行政の運営に活かしていく。   | 100    | 改善・見直し |
|    |                           |        |        |        |  | 99.1   | 平成29年度 |
| 7  | 中学生区議会(広聴活動費)             | 92     | 5,329  | 5,421  | 本事業では、参加者に中学生区議として地域の課題及び、委員会質問や代表質問の発言内容を考えてもらう等の体験を通じて、自治体制度を学んでもらい、未来の墨田区を担う子どもたちの郷土に対する愛着心を醸成する。また、質問の発言を通じて区に対する中学生からの意見を聴取する。                      | 75     | 改善・見直し |
|    |                           |        |        |        |  | 75.5   | 平成29年度 |
| 8  | 住民意識調査事業(広聴活動費)           | 0      | 1,776  | 1,776  | 調査で把握した区民の意識や意向をまとめ、区政運営の参考とすることができる。  | 5      | 改善・見直し |
|    |                           |        |        |        |  | 3      | 平成28年度 |
| 9  | すみだわたしの便利帳等の発行(広報紙印刷等経費等) | 0      | 2,664  | 2,664  | 「すみだわたしの便利帳」は、区内全戸・全事業所へ配布しており、すみだガイドマップは、区内出張所・情報コーナーで配布している。また、転入時の手続きの際、窓口課や出張所で便利帳・ガイドマップを配布している。これにより、区民が必要な時に、各家庭で便利帳やガイドマップを利用し、必要な情報を入手することができる。 | 200000 | 改善・見直し |
|    |                           |        |        |        |  | 203880 | 平成29年度 |
| 10 | 区民相談室運営事業(相談室事業)          | 10,293 | 1,776  | 12,069 | 弁護士、税理士、司法書士、行政書士、社会保険労務士等の専門相談員を配置し、個別の相談業務を行うことにより、相談内容を的確に把握し、適宜・適切な助言を行う。これにより、日常生活における区民の悩み事が解消、軽減する。   | 5500   | 改善・見直し |
|    |                           |        |        |        |  | 5589   | 平成29年度 |
| 11 | 職員報ひろばの発行                 | 0      | 4,441  | 4,441  | 職員報で「区の現状・課題、新規事業の情報」、「すみだの歴史や文化」、「業務以外での職員の活躍」などを取り上げることで、様々な区政情報を共有し、また職員の日常業務へのモチベーションを向上させる。   | 12     | 現状維持   |
|    |                           |        |        |        |  | 12     | 平成29年度 |

|    |                           |       |       |       |  |        |        |
|----|---------------------------|-------|-------|-------|--|--------|--------|
| 12 | 区勢概要の発行(広報紙印刷等経費・印刷物の配布費) | 1,788 | 1,776 | 3,564 | 区勢概要は、各事業のねらい、現状、問題点、将来に向けての展望などとあわせて、事業にかかわる基礎的データを載せているものである。区民・区議会議員や、庁内各課、出先機関、区内官公署、町会・自治会、特別区等に配布することで、区政情報を的確に提供することができる。 | 850    | 改善・見直し |
|    |                           |       |       |       |  | 850    | 平成29年度 |
| 13 | 情報コーナー管理運営                | 4,484 | 888   | 5,372 | 区政に関する各種資料を常備し、閲覧等の要望に対応するとともに、各所管窓口への案内・誘導等を行うことで、来庁者が求める区政情報を収集できる。  | 50000  | 改善・見直し |
|    |                           |       |       |       |  | 52,679 | 平成29年度 |
| 14 | インターネット利用環境運用事業           | 700   | 888   | 1,588 | インターネット利用環境を持たない人でも、区公式ホームページを閲覧することが可能となり、必要な区政情報を入手することができるようになる。  | 500    | 廃止     |
|    |                           |       |       |       |  | 403    | 平成29年度 |
| 15 | 町会に対する広報事務協力費             | —     | 0     | 0     | 町会・自治会の広報活動(ポスターの掲示やチラシを配布)への支援をすることで、区政情報を迅速かつ広く地域に発信できる。   | 31.8   | 統合     |
|    |                           |       |       |       |  | 31.8   | 平成28年度 |

# 平成29年度 事務事業評価シート

|  |   |                        |                          |  |      |     |     |      |
|--|---|------------------------|--------------------------|--|------|-----|-----|------|
| 施 策  | 541 情報を戦略的に発信し、多様な主体と共有する   | 部内優先順位                 |                          |  |      |     |     |      |
| 事務事業   | 区長への手紙事業（広聴活動費）   | 6                      |                          |  |      |     |     |      |
| 事業概要   | 多種多様化している区民のニーズを把握し、区政運営に活かしていくことの必要性から、広聴事業の一つとして実施している。   | 主管課・係（担当）              |                          |  |      |     |     |      |
|  |   | 広報広聴担当<br>03-5608-6221 |                          |  |      |     |     |      |
| 施策への<br>関連性  | 区に対して要望、提案、質問等がある方の意見を聴取し、把握することで、区民の的確な理解と批判の下での公正で民主的な行政の運営に活かしていく。   |                        |                          |  |      |     |     |      |
| 必要性・<br>妥当性  | 区民のニーズ  |                        |                          |  |      |     |     |      |
|  | <p>本事業は区民が場所・時間に縛られず意見・要望を述べるができるものである。利用状況も、平成29年度は985件の意見・要望が寄せられており、本事業のニーズが認められる。</p> <p>代替可能性の状況（区が実施する必要性等）</p> <p>迅速に区民のニーズに対応し、区民の考えを把握するためにも本事業を行う必要がある。また、寄せられた意見・要望が適正な手続きにより処理されることを保障する事業であり、代替可能性はない。</p> |                        |                          |  |      |     |     |      |
| 有効性・<br>適格性  | 手 段 に<br>対する指標<br>(活動指標)  | 指 標                    | 寄せられた意見の件数               |  |      |     | 単 位 | 件    |
|  |   | 最終目標値                  | 目標年度                     | 基準年(H28)                                     | H29  | H30 | H31 |      |
|  |   | 850                    | 37                       | 目標   | -    | 900 | 950 | 1000 |
|  |   |                        |                          | 実績   | -    | 985 |     |      |
|  |   |                        | H32                      | H33  | H34  | H35 | H36 | H37  |
|  |   | 目標                     | 1000                     | 950  | 900  | 850 | 850 | 850  |
|  | 実績  |                        |                          |  |      |     |     |      |
|  | 指標の選定理由及び目標値の理由   |                        |                          |  |      |     |     |      |
|  | <p>利用件数を指標とする。目標値については、本来、区民の考えが反映された行政運営が行われることで寄せられる意見・要望が年々減少していくことが望ましい。しかし、オリンピックパラリンピックに関連した意見・要望を見込み件数を増加させた。</p>  |                        |                          |  |      |     |     |      |
|  | 目 的 に<br>対する指標<br>(成果指標)  | 指 標                    | 上記のうち、解決した（対応した・理解を得た）割合 |  |      |     | 単 位 | %    |
| 最終目標値  |   | 目標年度                   | 基準年(H28)                 | H29  | H30  | H31 |     |      |
| 100  |   | 37                     | 目標                       | -  | 100  | 100 | 100 |      |
|  |   |                        | 実績                       | -  | 99.1 |     |     |      |
|  |   | H32                    | H33                      | H34  | H35  | H36 | H37 |      |
| 目標   |   | 100                    | 100                      | 100  | 100  | 100 | 100 |      |
| 実績   |   |                        |                          |  |      |     |     |      |
| 指標の選定理由及び目標値の理由  |   |                        |                          |  |      |     |     |      |
| <p>本事業の目的は、区民の要望・意見を区政に反映させることで、区民に信頼できる行政であると推認してもらうことである。対応可能な意見・要望については迅速に対応し、現状の制度では実現困難な要望・意見には誠実に対応することで信頼できる行政として評価を得ることができる。よって、寄せられた意見のうち、解決した（対応した・理解を得た）割合を指標とする。</p> |   |                        |                          |  |      |     |     |      |
| 財 政 面<br>〔決算額〕<br>(単位：千円)  | H28   | H29                    | H30                      | H31  | H32  | H33 | H34 |      |
|  | 0   | 99                     | 0                        |  |      |     |     |      |
|  | H35   | H36                    | H37                      | 〔予算の傾向〕<br>2年に一度、広聴はがきを発行しているため、隔年で予算が必要である。 |      |     |     |      |

|   |  |                   |            |            |      |
|---|--|-------------------|------------|------------|------|
| <b>1 必要性・妥当性</b>  |  |                   |            |            |      |
| 区民ニーズの有無  | ある   |                   |            |            |      |
| 代替可能性の有無  | ない   |                   |            |            |      |
| 区が実施すべき強い理由があるか   | ある   |                   |            |            |      |
| <b>判断理由</b>   |  |                   |            |            |      |
| 本事業は区の広聴事業の根幹であり、事業の必要性は高い。今後も区に対しての多種多様な意見等が寄せられると予想される。                   |  |                   |            |            |      |
| <b>2 有効性・適格性</b>  |  |                   |            |            |      |
| 事業の目的が施策に合致しているか  | 合致している   |                   |            |            |      |
| 指標は目標値を満たしているか  | 活動指標のみ満たしている   |                   |            |            |      |
| かけたコストに対し十分な成果があるか  | ある   |                   |            |            |      |
| <b>判断理由</b>   |  | 必要性<br>妥当性        | 有効性<br>適格性 | 効率的<br>経済性 | 評価結果 |
| 区へ寄せられる意見等の件数はおおむね横ばいである。寄せられた意見等を迅速に区長へ報告し、主管課へ情報提供する手順が確立されており、手段の有効性は高い。 |  | 5                 | 4          | 4          | 4    |
| <b>3 効率性・経済性</b>  |  | <b>改善・見直しの上継続</b> |            |            |      |
| 目的・対象が類似する事務事業はないか  | ない   |                   |            |            |      |
| 実工程やコストに改善の余地がないか   | ある   |                   |            |            |      |
| 地域社会やその他住民への波及効果があるか  | ある   |                   |            |            |      |
| <b>判断理由</b>   |  |                   |            |            |      |
| エクセルによる管理・集計で、事務の効率化を図っているが、現在、紙媒体での決裁となっている。迅速化、効率化に向け電子決裁への改善の余地がある。      |  |                   |            |            |      |
| <b>中間・最終年度の講評</b>   | 「区長への手紙」は、広聴機能の根幹であり、説明責任を果たす重要な役割となっている。  |                   |            |            |      |
| <b>今後の方向性</b>   | 迅速化、効率化を図るため、紙媒体から電子への決済に変更する。更にデータベース化しホームページ上での公開を行い、見える化を図ることで、区民等と情報共有し、それによる同種の苦情の減少、更には有益な施策資料への活用を図りたい。 |                   |            |            |      |

# 平成29年度 事務事業評価シート

|  |   |              |                      |  |           |          |          |   |
|--|---|--------------|----------------------|--|-----------|----------|----------|---|
| 施 策  | 541 情報を戦略的に発信し、多様な主体と共有する   | 部内優先順位       |                      |  |           |          |          |   |
| 事務事業   | 中学生区議会(広聴活動費)   | 7            |                      |  |           |          |          |   |
| 事業概要   | 平成6年度に「子ども区議会」としてスタートし、平成13年度に「中学生区議会」に名称を変更した。毎年実施しており、平成29年度で24回目となる。   | 主管課・係(担当)    |                      |  |           |          |          |   |
|  |   | 広報広聴担当       |                      |  |           |          |          |   |
|  |   | 03-5608-6221 |                      |  |           |          |          |   |
| 施策への<br>関 連 性  | 本事業では、参加者に中学生区議として地域の課題及び、委員会質問や代表質問の発言内容を考えてもらう等の体験を通じて、自治体制度を学んでもらい、未来の墨田区を担う子どもたちの郷土に対する愛着心を醸成する。また、質問の発言を通じて区に対する中学生からの意見を聴取する。 |              |                      |  |           |          |          |   |
| 必要性・<br>妥当性  | 区民のニーズ  |              |                      |  |           |          |          |   |
|  | 参加した生徒からのアンケートでは、「貴重な体験ができ、今後に役立てたい」などの意見が多く、自治体制度を体験する貴重な機会となっている。   |              |                      |  |           |          |          |   |
|  | 代替可能性の状況(区が実施する必要性等)  |              |                      |  |           |          |          |   |
|  | 「地方自治が住民の意思に基づいて行われる」という地方自治の本旨を学んでもらうためにも、本会議場や委員会室を有する自治体が実施する必要性が高い。   |              |                      |  |           |          |          |   |
| 手 段 に<br>対 する 指 標<br>(活動指標)  | 指 標   | 中学生議員        |                      |  |           | 単 位      | 人        |   |
|  | 最終目標値   | 目標年度         | 基準年(H28)             | H29  | H30       | H31      |          |   |
|  | 40  | 37           | 目標<br>実績             | 40<br>40   | 40<br>40  | 40<br>40 |          |   |
|  | H32   | H33          | H34                  | H35  | H36       | H37      |          |   |
|  | 目標  | 40           | 40                   | 40   | 40        | 40       |          |   |
|  | 実績  |              |                      |  |           |          |          |   |
|  | 指標の選定理由及び目標値の理由   |              |                      |  |           |          |          |   |
|  | 実際に墨田区の区議会制度を実体験した中学生の人数を指標とし、各校4人を推薦人数としているため、中学校数10校、最大参加40名を目標値とする。  |              |                      |  |           |          |          |   |
|  | 目 的 に<br>対 する 指 標<br>(成果指標)   | 指 標          | 「うまく発言できた」と回答した生徒の割合 |  |           |          | 単 位      | % |
|  |   | 最終目標値        | 目標年度                 | 基準年(H28)   | H29       | H30      | H31      |   |
|  |   | 79           | 37                   | 目標<br>実績   | -<br>75.5 | 75<br>75 | 75<br>75 |   |
|  |   | H32          | H33                  | H34  | H35       | H36      | H37      |   |
| 目標   |   | 77           | 77                   | 77   | 79        | 79       |          |   |
| 実績   |   |              |                      |  |           |          |          |   |
| 指標の選定理由及び目標値の理由  |   |              |                      |  |           |          |          |   |
| 自治体制度を学んだ中学生が区政に対する考えを主体的に発言できたかを示す「自分の思うように発言できたかどうか」というアンケートの結果を成果指標とする。 |   |              |                      |  |           |          |          |   |
| 財 政 面<br>〔決算額〕<br>(単位：千円)  | H28   | H29          | H30                  | H31  | H32       | H33      | H34      |   |
|  | 72  | 92           |                      |  |           |          |          |   |
|  | H35   | H36          | H37                  | 〔予算の傾向〕<br>平成28年度から中学生議員が2名から4名になったため、2倍弱増額している。 |           |          |          |   |
|  |   |              |                      |  |           |          |          |   |

|  |  |   |            |            |            |
|--|--|---|------------|------------|------------|
| <b>1 必要性・妥当性</b>   |  |   |            |            |            |
| 区民ニーズの有無   | ある   |   |            |            |            |
| 代替可能性の有無   | ない   |   |            |            |            |
| 区が実施すべき強い理由があるか  | ある   |   |            |            |            |
| <b>判断理由</b>  |  |   |            |            |            |
| 中学生に区政や議会制度へ関心を持ってもらうための効果的な事業である。   |  |   |            |            |            |
| <b>2 有効性・適格性</b>   |  |   |            |            |            |
| 事業の目的が施策に合致しているか   | 合致している   |   |            |            |            |
| 指標は目標値を満たしているか   | 満たしている   |   |            |            |            |
| かけたコストに対し十分な成果があるか   | ある   |   |            |            |            |
| <b>判断理由</b>  |  | 必要性<br>妥当性                                    | 有効性<br>適格性 | 効率性<br>経済性 | 有効性<br>適格性 |
| これからの墨田区を担う若い世代の意見を聴く貴重な事業であるため。   |  | 5   | 5          | 4          | 4          |
| <b>3 効率性・経済性</b>   |  | <p style="text-align: center;">改善・見直しの上継続</p> |            |            |            |
| 目的・対象が類似する事務事業はないか   | ない   |   |            |            |            |
| 実施工程やコストに改善の余地がないか   | ある   |   |            |            |            |
| 地域社会やその他住民への波及効果があるか   | ある   |   |            |            |            |
| <b>判断理由</b>  |  |   |            |            |            |
| 広報広聴担当、指導室、区議会事務局、中学校長代表との間で綿密に連携を取り、ある程度効率的に運営を行っているが、テーマ研修の効率化等改善の余地はある。 |  |   |            |            |            |
| 中間・最終年度の講評   | 中学生の参加増、アンケートの結果から事業成果はあると考える。一方で、テーマ研修の効率化や生徒が積極的に意見を言えるワークショップ形式導入などの改善の余地がある。           |   |            |            |            |
| 今後の方向性   | 未来のすみを担う中学生が政治に関心を持ち、郷土への愛着を高める施策であるが、選挙権年齢が18歳に引き下げられていることから、議会改革を進める議会とも連携し更なる機能強化を図りたい。 |   |            |            |            |

# 平成29年度 事務事業評価シート

|   |  |                       |                      |  |         |              |         |         |
|---|--|-----------------------|----------------------|--|---------|--------------|---------|---------|
| 施策  | 541  | 情報を戦略的に発信し、多様な主体と共有する | 部内優先順位               |  |         |              |         |         |
| 事務事業  | すみだわたしの便利帳等の発行（広報紙印刷等経費等）  |                       |                      |  |         | 9            |         |         |
| 事業概要  | すみだわたしの便利帳及びすみだガイドマップ（日本語版）は、3年に1度発行していたが、便利帳は平成25年度からNTTタウンページとの合冊による発行となり、ガイドマップは改定後、全戸配布は行わず、便利帳に分割掲載している。なお、平成30年度10月をもってNTTの合冊が終了するため、検討が必要となる。     |                       |                      |  |         | 主管課・係（担当）    |         |         |
|   |  |                       |                      |  |         | 広報広聴担当       |         |         |
|   |  |                       |                      |  |         | 03-5608-6221 |         |         |
| 施策への<br>関連性                                       | 「すみだわたしの便利帳」は、区内全戸・全事業所へ配布しており、すみだガイドマップは、区内出張所・情報コーナーで配布している。また、転入時の手続きの際、窓口課や出張所で便利帳・ガイドマップを配布している。これにより、区民が必要な時に、各家庭で便利帳やガイドマップを利用し、必要な情報を入手することができる。 |                       |                      |  |         |              |         |         |
| 必要性・<br>妥当性                                       | 区民のニーズ   |                       |                      |  |         |              |         |         |
|   | 「すみだわたしの便利帳」は、墨田区住民意識調査（第24回）における「区政情報の入手方法」では、13.2%であり、一定程度のニーズがある。   |                       |                      |  |         |              |         |         |
|   | 代替可能性の状況（区が実施する必要性等）   |                       |                      |  |         |              |         |         |
| 有効性・<br>適格性                                       | 手段に<br>対する指標<br>(活動指標)   | 指 標                   | 作成部数                 |  |         |              | 単 位     | 部       |
|   |  | 最終目標値                 | 目標年度                 | 基<br>準<br>年<br>(H28)                                       | H29     | H30          | H31     |         |
|   |  | 210,300               | 29                   | 目<br>標   | 210,300 | 210,300      | 210,300 | 210,300 |
|   |  |                       |                      | 実<br>績   | 210,300 | 210,300      |         |         |
|   |  |                       | H32                  | H33  | H34     | H35          | H36     | H37     |
|   |  |                       | 目<br>標               | 210,300  | 210,300 | 210,300      | 210,300 | 210,300 |
|   |  | 実<br>績                |                      |  |         |              |         |         |
|   | 指標の選定理由及び目標値の理由  |                       |                      |  |         |              |         |         |
|   | 「すみだ わたしの便利帳」は、NTTタウンページとの合冊としたことで、3年に1回の改定が毎年の改定となり、区民へより現状に即した情報の提供ができるようになったため。   |                       |                      |  |         |              |         |         |
|   | 目的に<br>対する指標<br>(成果指標)   | 指 標                   | 配布部数                 |  |         |              | 単 位     | 部       |
| 最終目標値   |  | 目標年度                  | 基<br>準<br>年<br>(H28) | H29  | H30     | H31          |         |         |
| 200,000   |  | 29                    | 目<br>標               | 200,000  | 200,000 | 200,000      | 200,000 |         |
|   |  |                       | 実<br>績               | 207,350  | 203,880 |              |         |         |
|   |  | H32                   | H33                  | H34  | H35     | H36          | H37     |         |
|   |  | 目<br>標                | 200,000              | 200,000  | 200,000 | 200,000      | 200,000 |         |
|   | 実<br>績   |                       |                      |  |         |              |         |         |
| 指標の選定理由及び目標値の理由                                   |  |                       |                      |  |         |              |         |         |
| 区民の生活に関わる身近な情報源の一つとして活用してもらえるように、区民へ随時配布を行っていくため。 |  |                       |                      |  |         |              |         |         |
| 財 政 面<br>〔決算額〕<br>(単位：千円)                         | H28  | H29                   | H30                  | H31  | H32     | H33          | H34     |         |
|   | 0  | 0                     |                      |  |         |              |         |         |
|   | H35  | H36                   | H37                  | 〔予算の傾向〕<br>平成29年度でNTTタウンページとの協働作成が終了するため、その後は費用がかかる可能性がある。 |         |              |         |         |

|   |  |                   |            |            |      |
|---|--|-------------------|------------|------------|------|
| <b>1 必要性・妥当性</b>  |  |                   |            |            |      |
| 区民ニーズの有無  | ある   |                   |            |            |      |
| 代替可能性の有無  | 増加傾向だが不十分  |                   |            |            |      |
| 区が実施すべき強い理由があるか   | ある   |                   |            |            |      |
| <b>判断理由</b>   |  |                   |            |            |      |
| <p>区の基本的な情報を知ることができる最も身近な刊行物であり、ニーズは高い。しかしながら、ホームページやアプリケーションによる情報周知、各課が発行している分野別のガイドブックを利用できる可能性もある。</p> |  |                   |            |            |      |
| <b>2 有効性・適格性</b>  |  |                   |            |            |      |
| 事業の目的が施策に合致しているか  | 合致している   |                   |            |            |      |
| 指標は目標値を満たしているか  | 満たしている   |                   |            |            |      |
| かけたコストに対し十分な成果があるか  | ある   |                   |            |            |      |
| <b>判断理由</b>   |  | 必要性<br>妥当性        | 有効性<br>適格性 | 効率的<br>経済性 | 評価結果 |
| <p>便利帳はNTTタウンページを通じて全戸・全事業所配布を行っており、また、転入者全員にも配布を行っているため、区民へ浸透させることができているため。</p>                          |  | 4                 | 5          | 4          | 4    |
| <b>3 効率性・経済性</b>  |  | <b>改善・見直しの上継続</b> |            |            |      |
| 目的・対象が類似する事務事業はないか  | ない   |                   |            |            |      |
| 実施工程やコストに改善の余地がないか  | ある   |                   |            |            |      |
| 地域社会やその他住民への波及効果があるか  | ある   |                   |            |            |      |
| <b>判断理由</b>   |  |                   |            |            |      |
| <p>便利帳とNTTタウンページの合冊が終了するため、次年度以降は、民間の活力やノウハウを活用し経費をかけずに最新かつ正確な情報の提供ができるよう、作成方法を検討している。</p>                |  |                   |            |            |      |
| 中間・最終年度の講評  | <p>ゼロ予算で区の便利帳の配布ができおり、区民の情報源にもなっていることから、十分な成果を得ている。</p>  |                   |            |            |      |
| 今後の方向性  | <p>NTTタウンページ合冊が終了となることから、区民から必要とされているのか、必要な内容が掲載されているか、費用は見合っているのか等、総合的に判断し、今後、これまでと同様な便利帳の発行が必要かどうか検討する必要がある。</p> |                   |            |            |      |